

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Кафедра уголовного права и криминологии  
Специальность 40.05.02. Правоохранительная деятельность  
Специализация № 1 «Оперативно-розыскная деятельность»  
узкая специализация – деятельность подразделения по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ органов внутренних дел

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

по теме:

**НЕЗАКОННЫЕ ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ АЗАРТНЫХ ИГР:  
УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ И КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ**

Выполнил:

Слушатель учебной группы П1403  
младший лейтенант полиции  
Бислимов Адил Фехрудинович

Решение о допуске к защите:

Получено к защите  
Начальник кафедры  
уголовного права и криминологии  
полковник полиции

С.М. Мальков  
«30» апреля 2019 г.

Дата защиты:

«17» июня 2019 г.

Оценка: хорошо

Руководитель:

кандидат юридических наук, доцент  
профессор кафедры  
уголовного права и криминологии  
полковник полиции  
Тепляшин Павел Владимирович

Председатель ГЭК

полковник полиции  
(специальное звание)

(подпись)

В.В.Скиба  
(инициалы, фамилия)

## Содержание

Введение	3
Глава 1. Криминологический аспект незаконной организации и проведения азартных игр	7
1.1. Общественная опасность и общая криминологическая характеристика незаконной организации и проведения азартных игр	7
1.2. Характеристика причин и личности организаторов незаконной организации и проведения азартных игр	12
Глава 2. Уголовно-правовой аспект незаконной организации и проведения азартных игр	26
2.1. Объект и объективная сторона незаконной организации и проведения азартных игр	26
2.2. Субъект и субъективная сторона незаконной организации и проведения азартных игр	33
Глава 3. Профилактика незаконной организации и проведения азартных игр	40
3.1. Криминологические меры по профилактике незаконной организации и проведения азартных игр	40
3.2. Уголовно-правовые меры оптимизации противодействия незаконной организации и проведения азартных игр	46
Заключение	51
Список использованной литературы	55

## Введение

За последние десятилетия в нашей стране все большие обороты набирает деятельность по организации и проведению азартных игр, которые сформировались как самостоятельная форма предпринимательской деятельности, в основе которой лежит извлечение дохода. Тем самым, сама форма предпринимательства способствовала распространению нового вида преступлений, которые основываются на экономических и коррупционных преступлениях, которые совершаются организаторами игорного бизнеса, а также на хищениях, совершаемых игроками для удовлетворения своей потребности в игре.

Четко определенное Федеральным законом «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» от 29 декабря 2006 г. № 244-ФЗ<sup>1</sup> (далее - Закон) запрещение организовывать и проводить азартные игры в определенных условиях способствовало переводу своего бизнеса на нелегальные условия. Так, с 2015 г. по 2018 г. прокурорские работники пресекли деятельность 46 тыс. нелегально функционирующих заведений игорного плана, изъяли более 650 тыс. единиц оборудования для игровой деятельности, доход государства пополнился на более 70 млн. руб., полученные в итоге незаконно осуществляемой деятельности, организующей и проводящей азартные игры.<sup>2</sup> Именно данная статистика показывает актуальность темы данной работы.

---

<sup>1</sup> О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации: федер. закон от 29 декабря 2006 г. № 244-ФЗ (с изм. и доп., внес, федер. законом от 16 октября 2012 № 168-ФЗ) // СЗ РФ. 2007. № 1 (ч. 1). Ст. 7; СЗ РФ. 2012. № 43. Ст. 5781.

<sup>2</sup> Россияне дают волю азарту в споре, спорте и лотереях чаще, чем в играх на деньги: <https://iom.anketolog.ru/2015/06/23/rossiyane-dayut-volyu-azartu-v-spore-sporte-i-lotereyah-chashe-chem-v-igrah-na-den-gi>(дата обращения: 27.02.2019).

Федеральным законом «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 20 июля 2011 г. № 250-ФЗ<sup>3</sup> в Уголовный кодекс Российской Федерации введена статья 171.2, которая предусматривает ответственность, которая наступает в случае организации и (или) проведения азартных игр вне игорной зоны, при использовании специального оборудования, или же когда используются информационно-телекоммуникационные сети, а также средства связи, или же при отсутствии установленного порядка разрешения, которое выдается для осуществления деятельности, организующей и проводящей азартные игры в игорной зоне, способствующие получению дохода в больших объемах. Именно благодаря такому введению появились возможности правоохранительных органов противодействовать противоправному характеру действий, включенных в игорный бизнес.

Проблема борьбы с данным видом преступных посягательств заключается в их латентности, обусловленной особенностями деятельностного аспекта нелегально организованных игорных заведений, что отражается на статистических данных совершенных преступлений данного вида.

Вред, который наносит данное преступление на здоровье населения и общественную нравственность, велик и проявляется в развитии психических зависимостей (игромании) у лиц, имеющих определенные психические особенности. Патологическая форма влечения к игрой деятельности, связанной с проявлением азарта, относится к списку психических и поведенческих расстройств и, в соответствии с международной классификацией болезней МКБ-10, проявляется в периодической активности тяги к азартным играм, доминирующих в жизни человека, когда социальные, профессиональные, материальные и семейные ценности и обязательства

---

<sup>3</sup> Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 20.07.2011 № 250-ФЗ (последняя редакция)

нивелируются.<sup>4</sup> Такое положение дел показывает высокую степень опасности для здоровья населения игорного бизнеса.

Тем самым, перечисленные обстоятельства показывают важность данного исследования.

Уголовно-правовые и криминологические стороны незаконной организации и проведения азартных игр рассматривали в своих работах О.В. Бесчастнова, А.В. Иванчин, Н.В. Осипов, С.Л. Панова Е.В. Просвирин, Р.А. Севостьянов, И.Н. Соловьев, О.Н. Степанова, Д.А. Теллин.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе реализации уголовно-правовых и криминологических мер противодействия незаконной организации и проведения азартных игр.

Предмет исследования составляют уголовно-правовой и криминологический аспекты незаконной организации и проведения азартных игр, соответствующая правовая доктрина и судебная практика.

Цель работы заключается в проведении уголовно-правового и криминологического анализа незаконной организации и проведения азартных игр, формировании на этой основе соответствующих выводов и предложений.

Для достижения названной цели были решены следующие задачи:

- изучен опыт уголовно-правовой регламентации противодействия незаконному игорному бизнесу в отечественном и зарубежном законодательстве, который мог бы быть использован при совершенствовании уголовного законодательства России;
- изучен криминологический аспект незаконной организации и проведения азартных игр;
- обоснованы профилактические меры незаконной организации и проведения азартных игр.

---

<sup>4</sup> Международная классификация болезней десятого пересмотра МКБ-10 (принята 43-й Всемирной ассамблеей здравоохранения) [Электронный ресурс]// <http://www.consultant.ru/> (дата обращения 20.11.2018)

Теоретическое исследование строилось на: общих положениях теоретического осмысления научного познания общественных процессов и правовых явлений, основой которых составляет диалектический метод познания, а также исследовательские методы: общенаучные (анализ, синтез, системно-структурный подход, индукция, дедукция и др.) и частно-научные (формально-юридический, статистический, социологический, сравнительно-правовой).

Теоретическая база исследования основывается на трудах таких ученых, как Е.Ю. Антонова, Ю.М. Антонян, В.М. Берекет, А.Н. Варыгин, Г.В. Верина, Б.В. Волженкин, Н.А. Егорова, Г.А. Злобин, Н.Г. Иванов, О.Г. Карпович, В.Д. Ларичев, В.П. Малков, А.В. Наумов, Ю.Е. Пудовочкин, Р.А. Севостьянов, М.В. Талан, Ю.В. Трунцевский, В.И. Тюнин, П.С. Яни и др.

Нормативная база исследования основывается на Конституции РФ, действующем отечественном уголовном, уголовно-процессуальном законодательстве; Указах Президента РФ, постановлениях Правительства РФ, ведомственных нормативных актах правоохранительных органов.

Структура работы обусловлена объектом, предметом, целью, задачами исследования. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения и библиографического списка.

## **Глава 1. Криминологический аспект незаконной организации и проведения азартных игр**

### **1.1. Общественная опасность и общая криминологическая характеристика незаконной организации и проведения азартных игр**

В России на сегодняшний день вызывает широкий общественный резонанс деятельность, где в основе стоит игорный бизнес. Это обусловлено отсутствием должного контроля со стороны силовых структур за распространением азартных игр и, помимо этого, законодательство в рассматриваемой сфере несовершенно, что снижает деятельность государственных структур в пресечении данной незаконной деятельности.<sup>5</sup>

Незаконный характер организации и проведения азартных игр относят их к виду преступной деятельности, осуществляемой в области экономической деятельности, посягающей на упорядоченность характера деятельности предпринимательского плана в разнообразии ее организационно-правовых форм, финансовых интересов государства и т. д.<sup>6</sup>

Проводя ретроспективный анализ развития азарта, было выявлено, что первостепенность причины запрета на проведение азартных игр заключалась в нравственности. Идея запрета на эти игры заключалась в предотвращении пьянства, хищений. Когда возникли азартные игры в Англии, то сразу же стали издаваться Эдуардом III<sup>7</sup>, Генрихом VIII<sup>8</sup> законы, их запрещающие, главная цель которых заключалась в защите спортивных достижений

---

<sup>5</sup> Темный Ю. В. Игорный бизнес: социально-экономическая дилемма // Вестник Российской академии наук. - 2008. - Т. 78, № 1. - С. 91-96. С. 93.

<sup>6</sup> Иванова О. А. Азартные игры как угроза общественной нравственности // Молодой ученый. - 2013. - №9. - С. 299-302. - URL <https://moluch.ru/archive/56/7758/> (дата обращения: 10.12.2018).

<sup>7</sup> Эдуард III, король Англии с 1327 по 1377. URL: [http://ru.wikipedia.org/wiki/%D4%E4%E3%E0%E4\\_III](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D4%E4%E3%E0%E4_III) (дата обращения: 28.09.2018 г.).

<sup>8</sup> Генрих VIII Тюдор, король Англии с 1509 по 1547 гг. URL: [http://ru.wikipedia.org/wiki/%C3%E5%ED%E8%E5\\_VIII](http://ru.wikipedia.org/wiki/%C3%E5%ED%E8%E5_VIII) (дата обращения: 28.09.2018).

и уровня военной подготовки молодежи, которые отвлекались на азартные игры.<sup>9</sup>

Ущерб, который наносит обществу незаконная организация и проведение азартных игр, направлен, в первую очередь, на нравственность общества. Нравственность в словаре С. И. Ожегова трактуется в виде внутренних, духовных качеств, которые руководят человеком.<sup>10</sup> Нравственность в форме объекта посягательства (отдельных социальных объединений или человеческого общества), в уголовно-правовом контексте понимается как система общесоциальных нравов, ценностей, идей и норм.<sup>11</sup>

Для понимания общественной опасности рассматриваемого преступления, определим, что азартные игры, как определение, данное в ст. 4 Федерального закон от 29.12.2006 № 244-ФЗ (с изм. и доп. от 22.07.2014, № 222-ФЗ) «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации», основаны на осознании рискованности согласия сторон о получении выигрыша, заключающееся среди двух или нескольких участвующих лиц как между собой, так и с лицом, организующим азартную игру в рамках правил, которые установлены лицом, организующим проведение азартных игр.

По мнению А. Лохвицкого следует понимать под азартными играми игры, которые основаны на случайности, где отсутствует расчет, а шансы на успех постоянно меняются.<sup>12</sup>

В своем исследовании А.В. Матин определил азартную игру как «соглашение, которое регламентируется определенными правилами, основанными на риске, основная цель которых заключается в приобретении

---

<sup>9</sup> Темный Ю. В. Игровой бизнес: социально-экономическая дилемма, с. 15. URL: <http://elibrary.ru/defaultx.asp> (дата обращения: 28.10.2018).

<sup>10</sup> Ожегов С. И.: Толковый словарь// <http://enc-dic.com/ozhegov/Nravstvennost-18896/> (дата обращения: 21.12.2018).

<sup>11</sup> Тасаков С. В.: Общественная нравственность и ее роль в преодолении кризиса. Российская юстиция, 2009, № 5// СПС «Консультант Плюс».

<sup>12</sup> Курс русского уголовного права / А. Лохвицкий, д-р прав. 2-е изд., испр. и доп. сведенное с кассацион. решениями.- СПб.: Скоропечатня Ю. О. Шрейера, 1871. - 714 с.

имущественной выгоды одним из участников игры, что возможно за счет другого участника в случае наступления случайных условий и при сопровождении эмоциональной интенсивности и состязательности».<sup>13</sup>

В свою очередь Г.Ф. Лукьяница понимал азартную игру как разнообразные формы игровой деятельности, где на кон ставились деньги, вещи и иные ценности, а выигрыш зависел от случайности сложившихся обстоятельств, которые определялись правилами игры.<sup>14</sup> Автор выделил признаки, характеризующие азартную игру, которые выражались в материальном интересе игроков и случайном характере результата игры, который не зависит от профессиональной подготовки и расчетов.<sup>15</sup>

Проведенный анализ правовой базы и научной литературы по теме исследования определяет термин «азартной игры», основываясь на трех признаках: количестве участников, наличии имущественной выгоды, оказываемом влиянии. Таким образом, в основе нашего исследования будет использована следующая формулировка «азартной игры» - образующаяся на основании риска соглашения о выигрыше, которое преследует цель извлечения одной стороной имущественной выгоды за счет другой при условии заключения этого соглашения между сторонами игры (одним или несколькими) либо с лицензированным организатором, где в основе соглашения лежит случай, обусловленный действиями сторон.

Тем самым, в качестве признаков азартной игры следует выделить:

- платность, что является необходимым условием для создания риска. Денежные средства (иное имущество) вносятся, прежде всего, за получение возможности получить выигрыш больше, чем уплатил. Тем самым, лицо, выступающее в качестве игрока, рискует отдать свои денежные средства за игру, в которой выигрыша он не получит. В этом и заключается риск;

---

<sup>13</sup> Матин А. В. Гражданско-правовое регулирование игр и пари: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - М., 2006. - С. 16.

<sup>14</sup> Авдеева Л. В. Радиотехнологии и стандарты подвижной связи (электронный ресурс). URL: <http://www.radioscanner.ru/info/article65/> (дата обращения: 25.10.18).

<sup>15</sup> Учение о преступлении по советскому уголовному праву. Курс советского уголовного права: Общая часть / А. А. Пионтковский. - М.: Госюриздат, 1961. - 666 с.

- рискованность, выражающаяся в возможностях потери игроком собственной суммы денег, что равно вероятности выигрыша;
- получение согласия участвующих друг с другом или участника с организатором игры;
- обязательно соблюдение условий и порядка организации игры, вероятность получения выигрыша, установленного в соглашении.<sup>16</sup>

Привлечение денежных средств в игорный бизнес прямо пропорционально вовлечению большего числа людей в азартные игры. Л. В. Сеницыной и Д. Л. Бурдюг высказывается мнение о направленности развивающейся инфраструктуры игорного бизнеса на вовлечение массы людей, имеющей различную степень личностной зрелости, возрастных особенностей, социальной статусности. По мнению исследователей, человек, который вовлечен в азартную игру, имеет высокую вероятность остаться без средств к существованию, социальной дезадаптации, которая формирует различные формы отклоняющегося поведения.<sup>17</sup>

По мнению И. Н. Романовой, перевод игорного бизнеса в специальные игорные зоны является вынужденной мерой, которая вызвана социальной опасностью вовлечения в азартные игры обширных масс, территориальной близостью игорных заведений к жилым кварталам и объектам социально-культурной сферы.<sup>18</sup> Опасность подобного вовлечения обширных масс в игорный бизнес обостряется тем, что азарт имеет побочный эффект в виде болезни, которая проявляется в неумном влечении, склонности человека к азартным играм - лудомании, игромании, или, в иностранном варианте - гэмблинг-зависимостью (от англ. gambling — азартная игра, игра на деньги). В 1980 году лудомания была квалифицирована как болезнь, которая Американской психиатрической ассоциацией была включена в списки

---

<sup>16</sup> Шеленков С. Н. Понятие азартных игр по российскому праву: теория и практика // Гражданин и право. - 2009. - № 7. - С. 55-66. С. 57.

<sup>17</sup> Сеницына Л. В., Бурдюг Д. Л. Игровая зависимость в противоправном поведении // «Юридическая психология», 2008, № 2 // СПС «Консультант Плюс».

<sup>18</sup> Романова И. Н. Проблемы и перспективы развития азартных игр в России в специализированных игорных зонах // «Юрист», 2008, № 10 // СПС «Консультант Плюс».

заболеваний Всемирной организации здравоохранения под международным кодом F63.0.<sup>19</sup> На наш взгляд, этот вид преступной деятельности является посягательством на нравственность, которая, по мнению А.М. Герасимова находит свое отражение в нарушениях принципов законности, равенства граждан перед законом, вины, справедливости и гуманизма.<sup>20</sup> В частности, игрок, проигрывая как денежные средства, наносит ущерб как своим родным и близким, так и знакомым, порой занимая значительные суммы для игры.

Таким образом, значение общественной опасности незаконного проведения и организации азартных игр обусловлено нарушением правил, которые обеспечивают общественную нравственность, но и наносят ущерб здоровью в виде развивающихся заболеваний психиатрического спектра. В связи с чем, преступления, посягающие на здоровье населения, вредят здоровью неопределенного круга лиц, что отличает от преступлений, совершаемых в отношении жизни и здоровья личности)».<sup>21</sup> Тем самым, обобщая сказанное можно заключить, что азартные игры вредят здоровью лицам неопределенного круга.

Также, общественная опасность анализируемого преступления обусловлена появлением отрицательных проявлений, которые заключаются в негативном воздействии на общественную нравственность населения и возрастании игровой зависимости у особой категории лиц, подверженных «игромании», непрозрачностью действий, связанных с незаконной организацией и проведением азартных игр, что связано с большой распространенностью на территории России, скрытостью доходности, из-за чего нельзя было привлечь к уголовной ответственности (чтобы возникли основания для привлечения лица к уголовной ответственности доходность от

---

<sup>19</sup> Медведева И. С., Чашин И. А. Проблема игромании в молодежной среде. URL: <http://www.sworld.com.ua/index.php/ru/pedagogy-psychology-and-sociology/social-structures-and-social-relations/3165-medvedev-eu-chashchin-ia> (дата обращения: 30.11.2018 г.).

<sup>20</sup> Герасимов А.М. Нравственность в уголовном праве: Дис....к.ю.н. - Саратов, 2006. – С. 71.

<sup>21</sup> Уголовное право России. Практический курс: Учебник / Под общ. и науч. ред. А. В. Наумова. М., 2010. - С. 565.

осуществляемой деятельности должен соответствовать 1 500 000 рублей и больше. Чтобы избежать суда, организаторы и их сообщники частями скрывали полученный доход из нелегального заведения, с целью разделения общей суммы дохода. Подтверждающая доход финансовая документация, хранилась в других местах или отсутствовала вообще). Прецедентность данного вида преступлений заключается в сложности его раскрытия и сбора доказательственной базы, что находит свое отражение в изменении формы осуществления противозаконного бизнеса, связанного с игровой деятельностью и получением материального выигрыша, в России. Тем самым, следует отметить, что большинству преступных деяний в области незаконной организации и проведения азартных игр, присущ скрытый характер, как признак деятельности игорных заведений нелегального образа. Существование игровых заведений преобразовалось в лотереи, развлекательно-стимулирующие мероприятия, предоставление доступа через социальные сети на сайты, которые зарегистрированы не на территории РФ и оказывают услуги по вовлечению новых участников к азартным играм в клубы с четко организованным контролем и проверкой новых участников. Такая подпольная деятельность организована по правилам конспирации, где клиенты могут войти, предварительно согласовав такую возможность.

## **1.2. Характеристика причин и личности организаторов незаконной организации и проведения азартных игр**

Криминологическая характеристика является исходным этапом, который оптимизирует процесс разработки и претворения мероприятий по профилактике преступлений и включает в себя: важные, с криминологической точки зрения, характеристики преступления; раскрывающие криминологическую ситуацию; суть криминологической

характеристики преступления и совокупность признаков, которые определяют особенности превентивной деятельности.<sup>22</sup>

Тем самым, обращаясь к анализу причин незаконного организации и проведения азартных игр рассмотрим такие детерминанты преступлений, которые совершаются в сфере незаконного бизнеса, которые состоят из:

- политических, выражающихся в:

а) сращивании организаторов незаконного бизнеса с теми, кто представляет власть;

б) низком уровне вовлечения общественности в борьбу с анализируемым видом преступности;

- экономических, выражающихся в:

а) возможности получения значительного объема прибыли;

б) строгих условиях сокрытия самой нелегальной деятельности игорных заведений;

в) наличии интереса к услугам по проведению азартных игр у населения;

г) высоком уровне налоговых обязательств хозяев игорного заведения;

д) малом количестве доступных игорных зон, которые распределены неравномерно;

- организационно-управленческих, выражающихся в:

ненадлежащей координированности работы правоохранительных органов на всех уровнях борьбы с преступностью в сфере игорного бизнеса;

- организационно-правовых, выражающихся в:

- наличии значительного количества пробелов и противоречий, которыми пестрит законодательство в области организации и проведения азартных игр;

- социально-психологических, выражающихся в:

---

<sup>22</sup> Преступление и наказание. Криминологический психологический анализ / Ю. М. Антонян, В. Е. Эминов. – М.: Норма: Инфра-М, 2014. - С. 32.

а) толерантности общественного мнения к фактам незаконной организации и проведения азартных игр, обусловленной низким уровнем нравственности в обществе, переориентацией ценностей большинства к противоправным формам обогащения;

б) отрицательных результатах деятельности средств массовой информации;

в) отсутствии социального воздействия пропаганды отрицательного воздействия азартных игр на состояние здоровья и поддержание общественной нравственности;

г) естественной склонности человека к удовлетворению материальных потребностей при минимальных затратах.<sup>23</sup>

В качестве причин незаконной организации и проведения азартных игр Ильгов Е.В. определил:

- *политические*, связанные с коррупционной связью игорного бизнеса с представителями государственных подразделений и отстраненностью населения от борьбы с такого типа преступностью;

- *экономические*, обусловленные бесконтрольностью значительных размеров прибыльности; возможностью вуалировать незаконный игорный бизнес; востребованностью населением услуг игорного бизнеса; значительный процент налоговых вычетов игорного бизнеса; ограниченность игорных зон;

- *организационно-управленческие*, проявляющаяся в наблюдательной позиции правоохранительных органов на всех уровнях в противодействии преступлениям в незаконном проведении азартных игр; несоответствующем уровне компетентности работников правоохранительных органов;

- *организационно-правовые*, обусловленная несовершенством законодательства РФ, которое регулирует функционирование игорного бизнеса;

---

<sup>23</sup> Жеглов И.С. Проблемы расследования преступлений в сфере игорного бизнеса // Вестник Краснодарского университета МВД России. № 1 (15). 2012. – С. 76-77.

- *социально-психологические*, в виде: толерантности общества к анализируемой форме преступности, что вызвано криминальной ситуацией в стране, которая способствует трансформации моральных устоев в обществе, и как следствие, пассивного одобрения незаконного обогащения; отсутствия обсуждения данной формы преступления в СМИ; природной склонности человека с минимальными затратами получить максимальную выгоду.<sup>24</sup>

В изученных работах недостаточно проанализированы сведения о причинах совершения преступления - незаконных организации и проведения азартных игр, которые, по нашему мнению, представляют особый интерес. Для того, чтобы восполнить пробелы в изучении криминологических характеристик этого явления, были опрошены респонденты по вопросу причинности совершения преступления, среди которых 65% ответили о том, что не имеют четкого представления о том, какие азартные игры являются запрещенными, отмечая при этом, что в свободном доступе Интернет имеются многочисленные сайты со свободным доступом к он-лайн ресурсам азартных игр.<sup>25</sup>

В качестве примера используем случай, когда суд, изучив все доказательства, которые были собраны Следственным комитетом Российской Федерации по Красноярскому краю, посчитал их в качестве основания, чтобы вынести приговор пятерым жителям города Красноярска, которым на момент вынесения приговора исполнилось от 26 до 35 лет, обвинявшихся в совершении преступления, которое предусмотрено п. «а» ч. 3 ст. 171.2 УК РФ и заключалось в незаконной организации и проведении азартных игр при использовании игрового оборудования, что проводилось легально, т.е. вне игорной зоны, и было сопряжено с получением материальной выгоды крупного размера, совершено организованной группой.

---

<sup>24</sup> Ильгов Е.В. Условия, причины совершений и меры предупреждений преступления, связанных с организацией проведением азартных игр // Студенческий: электрон. научн. журн. 2018. № 13(33). URL: <https://sibac.info/journal/student/33/112483> (дата обращения: 29.11.2018).

<sup>25</sup> В ходе опроса 30 различных людей по методу случайно выборки без учета возраста, профессии и образа жизни.

Так, в частности, в ходе следствия было установлено, что тридцатипятилетний мужчина, который обвинялся, снял в аренду в городе Красноярске несколько помещений, которые оборудовал игровыми автоматами в количестве 105 штук, поставив туда четыре стола для осуществления покерной игры, с использованием игральных карт, игральные фишек, средств видеонаблюдения. Им были наняты операторы, крупье, бармены, охранники и вместе с другими подозреваемыми, к которым относилась 27-летняя женщина, проводил незаконные азартные игры. Как результат противоправных действий указанные лица получили незаконный доход, составляющий примерно 5 миллионов рублей. В приговоре Советского районного суда подсудимым была избрана мера пресечения – заключение под стражу и лишение свободы сроком от полутора лет до 2 лет 4 месяцев.<sup>26</sup>

Таким образом, причинами совершения анализируемого преступления являются деформации в отдельных составляющих общественной жизни, к которым следует отнести: экономику, идеологию, культуру, законодательство. Поэтому, по нашему мнению, для качественного противодействия организации и проведению азартных игр, которые существуют вне игорных зон, требуются более жесткие методы работы по противодействию. Данная работа должна проводиться на основе комплексного подхода с использованием широкого числа субъектов предупредительной деятельности в нескольких направлениях.

По мнению О. А. Ивановой ущерб от данного вида преступной деятельности наносится и нравственности.<sup>27</sup> Это мнение разделяется Л. В. Сеницыной и Д. Л. Бурдюг, считающих, что в развивающуюся инфраструктуру игорного бизнеса вовлекаются люди с разной степенью

---

<sup>26</sup> Вынесен приговор пятерым жителям города Красноярска, виновным в незаконной организации азартных игр // <https://krk.sledcom.ru/news/item/1314286/> (дата обращения 12.01.2019)

<sup>27</sup> Иванова О. А. Азартные игры как угроза общественной нравственности // Молодой ученый. № 9. 2013. - С. 299-302.

индивидуального развития, возрастных характеристик и социальной статусности. Человек, вовлекаясь в азартную игру, по мнению авторов, подвергается риску лишиться каких-либо средств для жизни, оказаться в ситуации социальной дезадаптации, переориентирующей человека с социально значимой деятельности на паразитические формы, а также оказывает провокационное суицидальное и криминальное поведение.<sup>28</sup>

Проблема личности преступника в криминологических исследованиях составляет одно из основных звеньев криминологии. Так, А. Л. Бояр рассматривает личность как носителя причин преступности.<sup>29</sup> Изучая личность возникает возможность выявить определенные отклонения, которые приводят человека к совершению преступления.

Проблема личности преступника, который выступает организатором азартных игр, позволяет сделать вывод о том, что данная категория преступности рассматривается как категория, относящаяся к числу общих характеристик личности преступника в экономической направленности. По нашему мнению, преступление, связанное с незаконными азартными играми, выделяется из экономических преступлений, поэтому описание личности организатора азартных игр не состыковывается с характеристиками личности экономического преступника. Следует отметить научный интерес к личности экономического преступника, проявляемый Г.Г. Шиханцовым<sup>30</sup>, А.Б. Мардановым<sup>31</sup>, Ю.С. Симоновой<sup>32</sup>, Г.К. Мишиным<sup>33</sup>, Б.В. Волженкиным<sup>34</sup>, В.

---

<sup>28</sup> Сеницына Л. В., Бурдюг Д. Л. Игровая зависимость в противоправном поведении // Юридическая психология. № 2. 2008. – С. 35-38.

<sup>29</sup> Бояр В.М. Конституционное общество и проблемы совершенствования законодательства: Сборник научных трудов. - СПб.: ГУАП, 2007. - С. 115.

<sup>30</sup> Шиханцов, Г. Г. Криминология / Г.Г. Шиханцов. - М.: Издательство Гревцова, 2018. – С. 96.

<sup>31</sup> Марданов, А. Б. Криминологическая характеристика лиц, совершающих экономические преступления [Текст] / Марданов А. Б. // Российский следователь. - 2008. - № 23. - С. 30-31.

<sup>32</sup> Симонова Ю.С. Особенности личности современного преступника в сфере экономической деятельности // Преступление и наказание: история, право, мораль: сб. студ. науч. работ VIII междунар. студ. электронной науч. конф. «Студенческий научный форум 2016» . - С. 173–179.

Бурлаковым<sup>35</sup>, которые раскрывали общую картину особенностей экономического преступника, детализируя в наиболее распространенных ее видах, а именно в кражах, разбоях, мошенничестве. Общее проблемное поле незаконности азартных игр отличается от других видов экономических преступлений, что показывает, по нашему мнению, ее многоаспектность и малоосвещенность на законодательном уровне.

Следует отметить, что в юридической науке проводились исследования личности игроков. В частности, С.Л. Панов<sup>36</sup>, проведя исследование личностных особенностей игроков, описал особенности патологических нарушений. Тем самым, незаконно организованные азартные игры не только составляют экономическую преступность, но также и входят как компонент преступной деятельности, затрагивающей общественную нравственность.

Важность изучения личности преступника связана с латентностью совершаемых преступлений. Так, согласно ИЦ МВД по Красноярскому краю<sup>37</sup>, на территории г. Красноярска в 2017 году было возбуждено 5 уголовных дел, где подозреваемыми выступили неустановленные лица, организовавшие деятельность игровых заведений. Общая картина, характеризующая личность преступника, который совершает незаконную организацию и проводит азартные игры, раскрывает представление демографического, социального состава преступников, а также профессионально-трудовую деятельность, семейное положение, нравственно-психологические особенности, ценностные ориентации, что в

---

<sup>33</sup> Проблема экономической преступности: (Опыт междисциплинар. изуч.) : Монография / Г. К. Мишин; М-во внутр. дел Рос. Федерации, Всерос. НИИ. - М.: ВНИИ МВД РФ, 1994. – С. 26.

<sup>34</sup> Волженкин Б.В. Экономические преступления СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 1999. – С.112.

<sup>35</sup> Бурлаков В.Н., Матвеева Я.М. Новые нормы об альтернативах уголовной ответственности и наказанию в уголовном праве России в отношении экономических преступников и больных наркоманией // Всероссийский криминологический журнал. Т. 11. № 1. 2017.- С. 132-145.

<sup>36</sup> См.: Психопедагогика в правоохранительных органах № 2 (24), 2005. 57-60 [Электронный ресурс]. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/lichnost-igromana>

<sup>37</sup> Статистические данные за 2012-2017 гг. // Архив ИЦ МВД по Красноярскому краю, 2017.

совокупности помогает установить как психологические характеристики предполагаемого преступника, так и определить причины совершаемых преступлений.

Таким образом, особенность анализа личности преступника в сфере незаконной организации и проведении азартных игр заключается в понимании обстоятельства посягательства на экономический аспект в равной степени с вредом, наносимым общественной нравственности и здоровью граждан. Выявление причин совершения преступления определенным лицом, позволяет проанализировать совокупность общих, так и специальных характеризующих сведений личности преступника, который реализует свой преступный умысел на определенной территории, что позволит обобщить полученные результаты. В связи с чем, проанализируем статистику Красноярского края.<sup>38</sup> Согласно сведениям ИЦ МВД к уголовной ответственности привлечено 37 граждан за период с 2012 по 2017 гг. При этом за 2012 год привлекались 15 человек, за 2013 - 2014 года по данному составу преступления уголовные дела вообще не возбуждались, за 2015 год было привлечено к ответственности 3 человек, в 2016 году к ответственности привлекалось 12 человек, в 2017 году - 7 человек. Тем самым, выявленная динамика показывает, что преступления в 2013-2014 гг. не были совершены. В 2012 году возбуждение уголовных дел с последующим привлечением касалось 15 человек, которые совершили преступления в период до 2012 года. А в 2013 - 2014 годах был выдвинут обвинительный приговор в отношении 7 человек. По итогам 2015 года уголовные дела возбуждались в отношении 3 человек, привлеченных впоследствии к уголовной ответственности, с состоявшимся судебным рассмотрением уголовного дела в 2016 году. По уголовным делам, возбужденным в 2016 в отношении 12 человек, был принят обвинительный приговор в 2017 году. Изучались в рамках исследования все 37 человек, совершивших преступления.

---

<sup>38</sup> Статистические данные за 2011-2016 гг. // Архив ИЦ МВД по Республике Хакасия РФ, 2016.

Из общего числа рассматриваемых признаков, прежде всего выделим гендерный, показывающий, что доля женщин, которые организовали анализируемое преступление составляет 8%, в остальных организаторами выступали мужчины. Возрастной ценз включает 35 до 46 лет. 55% являются работающими, из которых 25% являются директорами организаций, оказывающих общедоступные услуги гражданам, 20% являются индивидуальными предпринимателями и остальные 5% это работники различных государственных предприятий. Остальные 45% граждан нигде официально не трудоустроены. При рассмотрении рода занятия организаторов можно выделить следующее: 55% предоставляют Интернет-услуги, 25% предоставляют букмекерские услуги, остальные занимаются предпринимательской деятельностью. Помимо этого, изучение уголовных дел<sup>39</sup>, позволило установить, что лица, официально нигде не работающие, осуществляли свою деятельность в идентичной сфере, что и лица, которые привлекались к уголовной ответственности, т.е. оказывали помощь в осуществлении букмекерской деятельности либо оказании Интернет-услуг. Критерий образования показывает, что 40% организаторов имеют высшее образование, 50% имеют средне-специальное образование и оставшаяся часть имеет среднее образование. Более чем 80% процентов рассматриваемых лиц состоят в браке. Материальные и жилищные условия у исследуемой группы лиц выше среднего.

В качестве мотивов у организаторов азартных игр выступают корыстные, связанные с получением большего дохода с наименьшими затратами, что позволяет отнести данный тип преступников к корыстным. Тем самым формируется патологическое влечение к азартным играм, которая представляет собой значительную проблему для общества социального и медицинского характера, где в качестве фактора риска особо выделяются психологические особенности, выражающиеся в эмоциональной

---

<sup>39</sup> Были изучены приговоры по уголовным делам указанной категории, вынесенные судами Республики Хакасия и Красноярского края.

неустойчивости и сниженном самоконтроле.<sup>40</sup> Данный факт используется организаторами игорных заведений, проводя мероприятия по различным розыгрышам и привлекая большее количество граждан, в том числе и указанных лиц. Согласно представленным сведениям Следственного комитета Российской Федерации по Красноярскому краю<sup>41</sup> было возбуждено уголовное дело, в частности, в отношении П. за организацию проведения азартных игр на территории Красноярского края в 3 северных населенных пунктах Красноярского края. При производстве предварительного следствия П. не прекращал игорную деятельность в игорных заведениях, принадлежащих П., что послужило основанием для возбуждения уголовного дела.

Организаторы, несмотря на возможные последствия своей деятельности в виде уголовной ответственности, продолжают осуществлять проведение азартных игр. Помимо этого, организаторы осуществляют игорную деятельность в 75% с использованием компьютеров и сети Интернет. Так, в Красноярском крае только в 2013 году игорная деятельность осуществлялась посредством использования игровых автоматов. С 2014 года игорная деятельность на территории Красноярского края в 90% случаев осуществлялась посредством сети Интернет. Такая статистика позволяет сделать вывод о том, что это упрощает задачи организаторов по конспирации игровой деятельности, которые прикрывают свою деятельность созданием Интернет-клубов со свободным входом для любого гражданина, в том числе и школьников.

Так, группа лиц, предварительно договорившаяся об незаконном осуществлении азартных игр, использовала игровое оборудование и интернет через информационно-телекоммуникационные сети. В июле 2016 года, Н. и О., которые были хорошо знакомы для извлечения материальной выгоды,

---

<sup>40</sup> Сеницына Л.В. Игровая зависимость в противоправном поведении / Л.В. Сеницына, Д.Л. Бурдюг // Юридическая психология. - 2008. - № 2, с. 3.

<sup>41</sup> Было изучено уголовное дело (следственный номер 00000) указанной категории, находящееся в производстве СУ СК РФ по КК (сентябрь 2018).

разработали план по незаконной организации и проведении азартных игр на территории г. Оренбурга и г. Гай Оренбургской области. Помимо плана, они четко распределили роли и оговорили степень участия каждого.

Распределение ролей заключалось в том, что О. и Н. оказывали юридическое сопровождение незаконной игорной деятельности, а именно приискивали и приобретали за счет собственных средств необходимое игровое оборудование; приискивали и приобретали нежилые помещения; составляли и заключали договоры аренды указанных помещений; контролировали распределение денежных средств на организацию незаконного проведения азартных игр; осуществляли подбор лиц, привлекаемых в дальнейшем в качестве администраторов незаконного проведения азартных игр, а также осуществляли подбор другого обслуживающего персонала; инструктировали данных лиц о способах конспирации при задержании их сотрудниками полиции; обеспечивали доставку в места проведения азартных игр необходимого игрового оборудования; забирали в местах проведения азартных игр вырученные от незаконной игорной деятельности денежные средства.

Для облегчения достижения своих преступных целей по организации незаконной игорной деятельности и контроля действий привлекаемых ими для работы лиц на территории г. Гай Оренбургской области, О. и Н. не позднее четвертой декады августа 2016 года привлекли и приняли на работу в качестве старшего администратора для выполнения функций по организации и проведению незаконных азартных игр по адресу: Оренбургская область, г. Гай, <...>, С., с которой вступили в преступный сговор с целью незаконной организации и проведения азартных игр.

При этом согласно отведенной ей роли, С., как старший администратор осуществляла подбор лиц, привлекаемых в дальнейшем в качестве администраторов незаконного проведения азартных игр, а также подбор другого обслуживающего персонала; контролировала движение денежных средств в кассе; забирала вырученные от незаконной игорной деятельности

денежные средства, которые в дальнейшем передавала О. и Н., а также сама фактически проводила незаконные азартные игры в момент отсутствия лиц, привлекаемых в качестве администраторов незаконного проведения азартных игр.<sup>42</sup>

Игорные заведения у одного организатора могут располагаться в различных населенных пунктах либо в одном населенном пункте по несколько. Еще одной отличительной чертой данного вида преступления является то, что оно совершается организованными группами, которые контролируют несколько игорных заведений. На территории Красноярского края за период с 2012 по 2017 гг. было выявлено 4 преступления, совершенных в составе организованной группы, что составляет не более 25% от числа общего количества совершенных преступлений данной категории. При этом количество лиц, привлекаемых к уголовной ответственности за совершение преступления в составе организованной группы, составляет 45% от числа всех лиц, привлекаемых к уголовной ответственности, что является весьма существенным показателем. Эти признаки указывают на общественную опасность личности преступника, поскольку организаторы азартных игр, несмотря на негативные последствия, добиваются получения максимальной прибыли «любой ценой». В зависимости от степени выраженности криминогенных искажений личности организаторы азартных игр, в случае более длительного осуществления азартных игр, относятся к наиболее опасному типу - «корыстному». Так, при изучении материалов уголовного дела по незаконным азартным играм<sup>43</sup>, совершенных в составе организованной группы, было выявлено отсутствие у данных лиц социальной ответственности. По данным, представленным следственными органами<sup>44</sup>,

---

<sup>42</sup> Приговор № 1-334/17 от 18 сентября 2017 года Дзержинского районного суда г. Оренбурга // <https://sudact.ru/regular/doc/68qZZjXY3cYJ/> (дата обращения 20.01.2019)

<sup>43</sup> Там же.

<sup>44</sup> Анкетирование было проведено в следственном управлении Следственного комитета Российской Федерации по Красноярскому краю посредством опроса следователей.

следует, что указанные лица отрицают преступность своих деяний, поясняя, что азартные игры являются общедоступными в сети Интернет.

Криминологический анализ личности обвиняемых по данному виду преступлений показывает, что личность формируется в среде, где нормы морали неустойчивы и ранее систематически нарушались. Преступное поведение является следствием привычного стиля жизни. Организаторы азартных игр сами играют в такие игры, как «покер», что указывает на стойкие антиобщественные взгляды. При этом отмечаются и положительные характеристики: указанные лица практически все имеют семейные отношения. Именно криминогенные качества указывают на неверное усвоение нравственно-правовых ценностей государства и общества.

В силу того, что указанные организаторы азартных игр обладают высоким социальным статусом, имеют постоянный источник дохода, семейные отношения, то вполне логично, что они являются вменяемыми. В связи с этим по уголовным делам не проводятся психолого-психиатрические экспертизы, т.е. психологическая сторона личности преступника предметно не изучалась.

Стоит отметить, что именно желание игроков поиграть в азартные игры за денежные средства является основой для совершения преступления. В этой связи полагаем необходимым рассмотреть мотивы игроков, поскольку именно данный фактор учитывают организаторы азартных игр, определяя места расположения игорных заведений, привлечение большого количества посетителей. Так, согласно изученного уголовного дела<sup>45</sup>, игорные заведения располагались на выезде из г. Красноярск, где было большое появление грузоперевозчиков из других регионов, желающих поиграть в азартные игры и которые, в свою очередь, обладали значительной суммой денежных средств. Одной из основных исследовательских работ в данном направлении считается исследование Д. Котт, которая разделила мотивы азартного

---

<sup>45</sup> Было изучено уголовное дело указанной категории, находящееся в архиве Октябрьского районного суда г. Красноярск.

поведения на три главные группы: экономические, где главным желанием человека является рвение к денежному выигрышу; символические, выражающиеся в стремлении держать под контролем свою судьбу и третий мотив: рвение к рискованному поведению.<sup>46</sup> Таким образом, азартная игра дает не только свободу выбирать, но и предоставляет возможность брать на себя решения и получать впечатления. В данном случае рвение играть рассматривается в одном ряду с любовным либо сексуальным желанием; гедонистические мотивы, к которым В.Э. Волкова относит увеличение самомнения игроков в процессе игры, а также рвение к развлечению, отдыху и получению чистого наслаждения от процесса игры.<sup>47</sup> В связи с этим, граждане, желающие поиграть в азартные игры, могут являться причиной создания преступных группы, которые занимаются организацией азартных игр.

Выявленные особенности лиц, организующих азартные игры, имеют большое значение для раскрытия преступлений (дела по которым возбуждены в отношении неустановленных лиц), установления виновных лиц, выявления причин совершенного преступления, так и для решения вопросов типологизации осужденных в целях организации успешной профилактики рассмотренных криминальных деяний.

---

<sup>46</sup> Волкова В.Э. Социология азартных игр: основные авторы и подходы. Экономическая социология - № 4, том 12, 2011 [Электронный ресурс] URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/sotsiologiya-azartnyh-igrosnovnye-avtory-i-podhody> (дата обращения: 29.10.2018)

<sup>47</sup> Волкова В.Э. Там же.

## **Глава 2. Уголовно-правовой аспект незаконной организации и проведения азартных игр**

### **2.1. Объект и объективная сторона незаконной организации и проведения азартных игр**

В ст. 171.2 УК РФ предусмотрена единая ответственность за различные по характеру преступные деяния, в связи с чем возникла необходимость определения объекта преступного посягательства.

В рамках указанной выше статьи УК РФ, объектом преступления выступают общественные отношения, которые образованы в сфере организации и проведения азартных игр. Именно выделение в главе «Преступления в сфере экономической деятельности» УК РФ данной статьи вызвало дискуссию в ученом мире. Так, по мнению Г.Ф. Лукьяница<sup>48</sup> и Р.А. Севостьянова<sup>49</sup> необходимо рассматривать ответственность за незаконные организацию и проведение азартных игр как преступление, которое относится к сфере «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности».

Р. А. Севостьянов, Е.В. Просвирин видят посягательства данного вида преступлений на общественные отношения в сфере общественной безопасности и общественного порядка что рассматривается в качестве родового объекта. По их мнению, видовым объектом выступают

---

<sup>48</sup> Лукьяница Г.Ф. Уголовно-правовые меры борьбы с азартными играми: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - М., 1993. - С. 13.

<sup>49</sup> Севостьянов Р.А. Проблемы уголовной ответственности за организацию и ведение игорного бизнеса: автореферат дисс. дис. ... канд. юрид. наук. - Саратов, 2009. - С. 26.

общественные отношения в сфере охраны здоровья населения и общественной нравственности.<sup>50</sup>

В своем исследовании О. М. Науменко разграничивает объект преступного посягательства, беря за основу форму объективной стороны преступления равнозначные основные непосредственные объекты преступного посягательства. В частности, она определяет в качестве непосредственного объекта незаконной организации и проведения азартных игр экономические отношения, направленные на поддержку стабильности государственной финансовой системы. Акцентируя внимание на организации и проведении азартных игр вне пределов игорных зон, а также с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, автор считает, что такая форма оказания услуг причиняет вред либо создает угрозу причинения вреда общественным отношениям в сфере обеспечения безопасности психического благополучия (здоровья) населения. Незаконные организация и проведение азартных игр вне игорной зоны посягают на дополнительный непосредственный объект - нравственные устои общества, которые образуют духовные, физические и социальные ценности человеческого труда, который является единственным нравственным основанием материального благополучия человека.<sup>51</sup>

В свою очередь О. А. Иванова в своих работах придерживается другого мнения, считая, что основным непосредственным объектом преступления следует считать здоровье населения выступает, которая аргументирует свою позицию следующим образом. Незаконные организация и проведение азартных игр совершаются в процессе предпринимательской деятельности, вследствие чего посягают на предусмотренный законом порядок осуществления предпринимательства, а соответственно - на нормальное

---

<sup>50</sup> Севостьянов Р. А., Просвирин Е. В. Проблемы уголовно-правового регулирования организации и ведения незаконного игорного бизнеса. - М.: Юрлитинформ, 2013. - С. 147.

<sup>51</sup> Науменко О. М. Уголовная ответственность за незаконные организацию и проведение азартных игр: дис.... канд. юрид. наук: 12.00.08 / О. М. Науменко. - М., 2016. - С. 78-79.

функционирование экономической деятельности. Таким образом, автор определяет направленность мотивации в данном виде преступления как экономической. Именно незаконность осуществления данного вида деятельности является основанием для понимания невозможности контролировать незаконную игровую деятельность, что понимается как посягательство на экономическую деятельность, а не здоровье населения или нормы нравственности. Тем самым, О. А. Иванова в качестве основного непосредственного объекта анализируемого преступления определяет общественную нравственность в сфере азартных игр.<sup>52</sup>

Исходя из того, что ст. 171.2 УК РФ предусматривает единую ответственность за различные деяния, которые отличаются по характеру, ученые разграничили объекты преступного посягательства по признакам объективной стороны преступления. Бриж Р.А. в своей статье выделяет в системе объектов анализируемой формы преступного: родовой объект, включающий в себя установленный порядок экономической деятельности страны, видовой - порядок реализации экономической деятельности, непосредственный - организацию осуществления предпринимательской деятельности в сфере организации и проведения азартных игр.<sup>53</sup>

Для всех остальных преступных действий, предусмотренных в ст. 171.2 УК РФ, родовой объект составляет общественная нравственность, охраняемая в главе 25 УК РФ, видовой - общественная нравственность в сфере договорных отношений, куда входит непосредственный объект - общественная нравственность в сфере азартных игр. Факультативный объект преступления составляет здоровье. Бридж Р.А. выделяет в своей статье сопутствующий объект - незаконный имущественный интерес, который является причиной совершения рассматриваемого преступления, а

---

<sup>52</sup> Иванова О. А. Уголовная ответственность за незаконные организацию и проведение азартных игр: дис. ... канд. юрид. наук. / О. А. Иванова. - Саратов, 2016. - С. 98.

<sup>53</sup> Бриж Р. А. Проблемы уголовно-правового регулирования в сфере незаконной организации и проведения азартных игр // Молодой ученый. - 2017. - №8. - С. 224-226. - URL <https://moluch.ru/archive/142/40071/> (дата обращения: 15.11.2018).

дополнительным обязательным объектом выступает сама экономическая деятельность.<sup>54</sup>

Изучение судебной практики показало, что объектом данного вида преступления считается установленный порядок проведения азартных игр на территории России.<sup>55</sup> В проанализированных приговорах<sup>56</sup> выявлены нарушения конкретных положений, в частности, ч. ч. 1, 2, 4 ст. 5 Федерального закона от 29 дек. 2006 г. № 244-ФЗ, которые связаны с несоблюдением требований к организатору азартной игры, к игорному заведению, к размещению игорного заведения. Из общего количества приговоров только в одном незаконные организация и проведение азартных игр определены как преступление, которое посягает на принцип законности правоотношений в сфере экономической деятельности в Российской Федерации. В остальных приговорах объект преступления совершенно не раскрыт. Тем самым, суды акцентируют внимание на конкретных законных требованиях к организации и проведению азартных игр, которые не соблюдались виновными лицами.<sup>57</sup>

Средством данного преступления является игровое оборудование, которое используется виновными лицами для проведения игр, к которым также относят средства связи, информационно-телекоммуникационное оборудование.

---

<sup>54</sup> Бриж Р. А. Проблемы уголовно-правового регулирования в сфере незаконной организации и проведения азартных игр // Молодой ученый. - 2017. - №8. - С. 224-226.

<sup>55</sup> Федеральный закон от 29 дек. 2006 г. № 244-ФЗ «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (ред. от 27.11.2017) // СЗ РФ. 2007. № 1. Ст. 7.

<sup>56</sup> Было изучено 10 приговоров, вынесенных судами на территории различных субъектов Российской Федерации за период с 2013 по 2017 гг. (тексты приговоров размещены на сайте ГАС «Правосудие»). ГАС «Правосудие» URL: <https://sudrf.ru> (дата обращения: 10.12.2018).

<sup>57</sup> Приговор № 1–270/2017 от 15 сентября 2017 г. Дзержинского районного суда города Волгограда [Электронный ресурс]. URL: [https://bsr.sudrf.ru/bigs/showDocument.html?id=9111d69cc2127199dd38f895d89483e3&shard=Уголовные%20дела&fieldName=court\\_document\\_documentext1\\_tag&from=p](https://bsr.sudrf.ru/bigs/showDocument.html?id=9111d69cc2127199dd38f895d89483e3&shard=Уголовные%20дела&fieldName=court_document_documentext1_tag&from=p) (дата обращения: 10.12.2018).

Обязательным признаком объективной стороны является место совершения преступления, на что в своем исследовании указывает С.О. Кормильцева.<sup>58</sup> Место определяется в диспозиции как «вне игорной зоны», то есть за пределами той части территории РФ, которая предназначена для осуществления деятельности по организации и проведению азартных игр и границы которой установлены в соответствии с Законом № 244-ФЗ.

Объективная сторона преступления описывается в диспозиции ст. 171.2 УК РФ учеными в нескольких формах. В частности, А.А. Лихолетовым выделяются шесть самостоятельных альтернативных форм, которые включают в себя:

- 1) организацию азартных игр путем установления игрового оборудования вне игорной зоны;
- 2) проведение азартных игр, используя игровое оборудование, вне игорной зоны;
- 3) организацию азартных игр через информационно-телекоммуникационные сети, в том числе сети Интернет, а также средства связи;
- 4) проведение азартных игр с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети Интернет, а также средств связи, в том числе подвижной связи;
- 5) организацию азартных игр минуя получение в установленном порядке разрешения на осуществление деятельности в игорной зоне;
- 6) проведение азартных игр без полученного в установленном порядке разрешения на осуществление деятельности по организации и проведению азартных игр в игорной зоне.<sup>59</sup>

---

<sup>58</sup> Кормильцева С.О. Уголовная ответственность за незаконную организацию и проведение азартных игр // Вестник Казанского юридического института МВД России № 1(23) 2016. - С.120.

<sup>59</sup> Лихолетов А. А. Объективная сторона организации и проведения азартных игр с использованием игрового оборудования вне игорной зоны // Вестник Волгоградской академии МВД России. Выпуск 4 (23) 2012. - Волгоград: ВА МВД России, 2012.- С. 67-72.

Хотя Р.А. Севостьянов и Е.В. Просвирин выделяют лишь четыре формы:

- 1) организацию азартной игры вне игорных зон;
- 2) проведение азартной игры вне игорных зон;
- 3) организацию и проведение азартной игры вне игорных зон;
- 4) организацию и проведение азартной игры без соответствующего разрешения (лицензии) в игорной зоне.<sup>60</sup>

Анализируя представленные позиции выявляется некоторая их схожесть в том, что организация и проведение авторами рассматриваются как независимые виды деятельности. При этом, при условии самостоятельной организации азартных игр и отсутствии ее связи с проведением результатов будет являться игорное заведение, готовое для выполнения своих функций, но не используемое для этого, как следствие, не дающее прибыль. Именно отсутствие игровой деятельности, но наличие игрового заведения, квалифицируется как неоконченное преступление.

Тем самым, объективная сторона незаконной организации и проведения азартных игр может выражаться в трех самостоятельных формах:

- 1) организация и (или) проведение азартных игр с использованием игрового оборудования вне игорной зоны;
- 2) организация и (или) проведение азартных игр с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети Интернет, а также средств связи, в том числе подвижной связи;
- 3) организация и (или) проведение азартных игр без полученного в установленном порядке разрешения на осуществление деятельности по организации и проведению азартных игр в игорной зоне.<sup>61</sup>

Так, в сентябре 2017 года был вынесен приговор Засвияжским районным судом г.Ульяновска за совершение преступления,

---

<sup>60</sup> Севостьянов Р.А. Проблемы уголовной ответственности за организацию и ведение игорного бизнеса: автореферат дисс. дис. ... канд. юрид. наук. - Саратов, 2009. - С. 29.

<sup>61</sup> Мосечкин И.Н. Объективная сторона незаконных организации и проведения азартных игр // Фундаментальные исследования. - 2015. - № 2-14. - С. 3210-3213.

предусмотренного ч. 1 ст. 171.2 УК РФ. Было установлено, что виновная совершила незаконные организацию и проведение азартных игр с использованием игрового оборудования вне игорной зоны, с использованием информационно - телекоммуникационной сети, при следующих обстоятельствах. установила в нём игровое оборудование (6 игровых автоматов - игровых консолей, объединённых в единую информационно-телекоммуникационную сеть) и мебель, необходимую для проведения азартных игр. Виновная для длительного занятия указанной преступной деятельностью предприняла меры к конспирации путём установления камеры наружного наблюдения, а также использовала имеющийся у неё мобильный телефон для привлечения клиентов и вызовов их для участия в азартных играх на деньги. Получив от игрока денежные средства, виновная. на ноутбуке «Lenovo», используя программный менеджер «Gaming Box» начисляла игрокам на игровых автоматах (игровых консолях) кредиты - условные денежные средства в сумме, эквивалентной денежным средствам, полученным от игрока, из расчета один рубль Российской Федерации за 1 кредит.

Тем самым, решение Засвияжского районного суда г.Ульяновска виновная была обвинена в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 171.2 УК РФ.<sup>62</sup>

По законодательной конструкции основной состав преступления является формальным, включает в себя: систематичность, извлечение дохода в крупном размере (в сумме, превышающем 1 млн 500 т.р.) или особо крупном размере (в сумме, превышающем 6 млн руб), формы деяния (организация азартной игры вне игорных зон; проведение азартной игры вне игорных зон; организация и проведение азартной игры вне игорных зон; организация и проведение азартной игры без соответствующего разрешения

---

<sup>62</sup> Приговор по уголовному делу № 1-324/2017 от 26 сентября 2017 г. Ульяновск.

(лицензии) в игорной зоне) и признается оконченным с момента организации или проведения азартных игр.

## **2.2. Субъект и субъективная сторона незаконной организации и проведения азартных игр**

В научной литературе под субъектом преступления понимается физическое лицо, способное нести уголовную ответственность, предусмотренную уголовным законом в случае совершения умышленного или неосторожного общественно опасного деяния.<sup>63</sup>

Уголовная ответственность за преступления, предусмотренные ст. 171.2 УК РФ, наступает с шестнадцатилетнего возраста. Это может быть руководитель игорных заведений, организовавший их деятельность и/или осуществляющий проведение азартных игр.<sup>64</sup> По мнению О.А. Авдеевой к уголовной ответственности за отдельные виды преступлений в сфере экономической деятельности могут быть привлечены лица, достигшие возраста 18 лет.<sup>65</sup> Свое мнение автор подкрепляет ст. 21 Гражданского кодекса РФ, в которой дееспособность наступает при достижении лицом совершеннолетия, то есть восемнадцатилетнего возраста.<sup>66</sup>

По мнению С.О. Кормильцевой данная позиция спорна исходя из того, что лицо при вступлении в законный брак или признанием лица полностью дееспособным может получить полную дееспособность ранее 18 лет. В таких

---

<sup>63</sup> Курс уголовного права: в 5 томах / под ред. Н. Ф. Кузнецовой, И. М. Тяжковой. - М.: Зерцало, 2002. Т. 1: Общая часть: Учение о преступлении. - С. 56.

<sup>64</sup> Костюк М. Ф. Незаконные организация и проведение азартных игр (статья 171.2 уголовного кодекса российской федерации)// Вестник Челябинского государственного университета. 2015. № 4 (359). Право. Вып. 41. - С. 110 -113.

<sup>65</sup> Авдеева О. А. Незаконное предпринимательство: уголовно-правовая характеристика и ответственность: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - Иркутск, 2009. – С. 8.

<sup>66</sup> Авдеева А.О. Там же. - С. 9.

случаях в соответствии с Гражданским законодательством ст. 27 ГК РФ дает право заниматься предпринимательской деятельностью эмансипированному лицу. Тем самым, автор считает, что увеличение возраста субъекта незаконной организации и проведения азартных игр до восемнадцати лет нецелесообразно.

В свою очередь С.О. Кормильцева продолжает свои рассуждения в отношении возможных последствий изменения возрастного ценза, таких как проблематичности привлечения к уголовной ответственности лиц, занимающихся данным видом преступлений деятельности, но не достигшим установленного возраста.<sup>67</sup> По нашему мнению, наступление уголовной ответственности за организацию азартных игр и их проведение с 16 лет вполне обосновано и не требует снижения, т.к. осознанность совершаемых действий в более раннем возрасте очень сомнительна. А поднятие возрастного ценза создаст сложности в квалификации преступных действий лиц моложе 18 лет.

Субъективная сторона считается элементом состава преступления, установление признаков которого на практике представляет наибольшую сложность. Обязательным признаком субъективной стороны признается вина, установление и доказывание которой считается обязательным и в то же время одним из сложных этапов расследования уголовных дел. «Вина как психологическая составляющая уголовно наказуемого поведения представляет собой отражение в концентрированном виде всех элементов состава преступления».<sup>68</sup> По данному виду преступного деяния она характеризуется прямым умыслом, т.к. субъект осознает какую деятельность он осуществляет и желает совершить эти действия.

---

<sup>67</sup> Кормильцева С.О. Уголовная ответственность за незаконную организацию и проведение азартных игр // Вестник Казанского юридического института МВД России № 1(23). 2016. - С.120.

<sup>68</sup> Егорова Н. А. Теоретические проблемы уголовной ответственности за преступления лиц, выполняющих управленческие функции (управленческие преступления): монография. - Волгоград, 2006. - С. 383.

При определении субъективной стороны преступления, предусмотренного ст. 171.2 УК РФ необходимо установление прямого умысла на извлечение дохода.

Факультативными признаками субъективной стороны преступлений, совершенных в сфере игорного бизнеса, являются мотив и цель, которые неразрывно связаны между собой. Мотив и цель не являются обязательными признаками субъективной стороны, но учитываются при назначении наказания. Под мотивом преступления в уголовном праве понимают обусловленные определенными потребностями внутренние побуждения к достижению конкретного результата, вызывающие у лица решимость совершить преступление.<sup>69</sup>

Основным мотивом, побуждающим лицо, выполняющее управленческие функции в организации, осуществлять предпринимательскую деятельность в сфере игорного бизнеса с нарушением требований ФЗ № 244 от 29.12.2006 г.<sup>70</sup>, является корысть, направленная на получение дохода.<sup>71</sup> Виновное лицо осознает общественную опасность своего деяния, однако по определенным причинам желает заниматься указанной деятельностью вопреки требованиям действующего законодательства. Данную позицию разделяют большинство авторов.<sup>72</sup> При определении признаков субъективной стороны преступлений, предусмотренных ст. 171.2 УК РФ, необходимо установить умысел лица на извлечение дохода в сумме, превышающей 1 500 000 руб.

---

<sup>69</sup> Музюкин А. П. К вопросу о понятии мотива преступления // Человек: преступление и наказание. 2009 № 3 (66). - С. 106.

<sup>70</sup> Федеральный закон от 29 дек. 2006 г. № 244-ФЗ «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (ред. от 27.11.2017) // СЗ РФ. 2007. № 1. Ст. 7.

<sup>71</sup> Кормильцева С.О. Там же. - С.121.

<sup>72</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / Ю. В. Грачева [и др.]. М., 2013 С. 406; Уголовное право / под ред. А. И. Чучаева. - М., 2012 - С. 157.

В Комментарии к ст.171.2 УК РФ<sup>73</sup>

субъективная сторона характеризуется виной в форме прямого умысла. По мнению М.Ф. Костюка, субъективная сторона преступления характеризуется прямым или косвенным умыслом. Лицо осознает общественную опасность организации и/или проведения азартных игр с использованием игрового оборудования вне игорной зоны, либо с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, а также средств связи, либо без полученного в установленном порядке разрешения на осуществление такой деятельности в игорной зоне, предвидит возможность или неизбежность извлечения дохода в крупном размере и желает (прямой умысел) или сознательно допускает эти последствия либо относится к ним безразлично (косвенный умысел).<sup>74</sup>

Судебная практика показывает пример установления субъективной стороны преступления. Так, 23 января 2017 года в г. Оренбурге был вынесен приговор о привлечении гр. Р. к уголовной ответственности, предусмотренной п. «а» ч. 2 ст. 171.2 УК РФ за незаконную организацию и проведение азартных игр с использованием игрового оборудования вне игорной зон получения дохода в особо крупном размере. Суд установил, что гр. Р. осуществлял контроль за доходами игорных залов и сбором полученной выручки с последующей реализацией денежных средств. Р. разработал документ отчетности, содержащий сведения о убытках или прибыли игрового оборудования.

За время незаконной организации и проведения азартных игр гр. Р. извлек доход, что подтверждает факт организации данного вида деятельности с прямым умыслом, направленным на получение дохода.<sup>75</sup>

Преступление, предусмотренное ст. 171.2 УК РФ, представляет собой частный случай незаконного предпринимательства, которое, в свою очередь,

---

<sup>73</sup> <http://www.ugolkod.ru/kommentarii-k-st-171-2-uk-rf>

<sup>74</sup> Костюк М. Ф. Незаконные организация и проведение азартных игр (статья 171.2 уголовного кодекса российской федерации)// Вестник Челябинского государственного университета. 2015. № 4 (359). Право. Вып. 41. - С. 110 -113.

<sup>75</sup> Приговор суда по ч. 2 ст. 171.2 УК РФ № 1-6/2017 (1-420/2016;) | Незаконные организация и проведение азартных игр.

осуществляется в целях извлечения прибыли. Такая цель возникает, как правило, на фундаменте корыстного мотива.<sup>76</sup> В зависимости от способа совершения преступления корыстная мотивация действий таких лиц, на наш взгляд, будет формироваться под влиянием различных факторов.

Так, при организации и проведении азартных игр с использованием игрового оборудования вне игорной зоны<sup>77</sup> субъект руководствуется следующими побуждениями, которые можно рассматривать как составляющие корыстной мотивации:

1) возможность вовлечения в азартные игры большего количества участников. Законодательное предписание об осуществлении деятельности по организации и проведению азартных игр с использованием наиболее распространенных видов игрового оборудования - игровых столов и автоматов, исключительно на территории игорных зон привело к значительному сокращению посетителей таких заведений.

2) сокрытие доходов от налогообложения.<sup>78</sup>

Деятельность по организации и проведению азартных игр с использованием игрового оборудования вне игорных зон незаконна и, как следствие, не может быть учтена налоговыми органами. Данное обстоятельство привлекательно для недобросовестных участников игорного бизнеса в связи. Нередко, в рассматриваемых заведениях азартные с тем, что размер процентной ставки по налогу игры проводятся с использованием определенного на игорный бизнес в настоящее время составляет от 25 000 до 125 000 руб. за один игровой стол Интернет.

Осуществляя незаконную игорную деятельность, лицо полностью избегает уплаты налогов.

---

<sup>76</sup> Лопашенко Н. А. Вопросы квалификации преступлений в сфере экономической деятельности. - Саратов, 1997 - С. 51; Аистова Л. С. Незаконное предпринимательство. - СПб., 2002 - С. 181.

<sup>77</sup> Лихолетов А. А. Объективная сторона организации и проведения азартных игр с использованием игрового оборудования вне игорной зоны // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2012. № 3. - С. 67-72.

<sup>78</sup> Лихолетов А. А. Понятие и виды преступлений, совершаемых в сфере игорного бизнеса // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2013. № 1 - С. 51-56.

При организации и проведении азартных игр с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в т. ч. сети Интернет, а также средств связи, в т. ч. подвижной связи, помимо перечисленного, корыстная мотивация обусловлена:

1) осознанием возможности организации игорной деятельности под видом интернет-кафе, интернет-клуба, интернет-киоска и др., что существенно затрудняет работу правоохранительных органов по выявлению и пресечению работы таких заведений, поскольку они относятся к преступлениям в сфере предпринимательской деятельности, которые «протекают под видом внешне легальных форм финансово-хозяйственной деятельности»<sup>79</sup>. Алгоритм действий в таких случаях выглядит следующим образом: посетитель через кассовый аппарат вносит денежные средства, которые переводятся ему на счет «электронного кошелька» в терминале, получает квитанцию с кодом оплаты.

Затем посетитель выбирает терминал и при помощи компьютера, введя код оплаты в строке «пополнить счет», зачисляет деньги на свой счет на терминале. После этого при нажатии экранной клавиши «войти» посетитель заходит на страничку с азартными играми, где имеется список с различными вариантами игр. Посетитель может играть на сумму внесенных им денежных средств. В случае выигрыша посетителю непосредственно в интернет-клубе выплачивается выигранная сумма<sup>80</sup>;

2) наличием возможности осуществления игорной деятельности без создания юридического лица, процедура учреждения которого более сложна и продолжительна по времени. В подавляющем большинстве случаев организаторами азартных игр под видом интернет-клубов и кафе являются

---

<sup>79</sup> Бирюков С. Ю., Стешенко Ю. С. О некоторых проблемах профилактики преступлений в сфере предпринимательства // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2013. № 4 - С. 94.

<sup>80</sup> Анализ судебной практики по делам, связанным с привлечением к административной ответственности за организацию незаконной игорной деятельности [Электронный ресурс]. URL: <http://tula.arbitr.ru/welcome/show/633200044/265> (дата обращения: 02.02.2019).

индивидуальные предприниматели, что подтверждается результатами изучения уголовных дел рассматриваемой категории;

3) пониманием отсутствия необходимости приобретения дорогостоящего игрового оборудования.

Однако законодатель не указывает их в качестве обязательного признака субъективной стороны, следовательно, они учитываются судом только при назначении наказания.

Тем самым, в данной главе были представлены характеристики объективной и субъективной стороны преступления в сфере игорного бизнеса, а также объект и субъект данного вида преступлений, что позволяет конкретизировать содержание и степень общественной опасности деяния.

## **Глава 3. Профилактика незаконной организации и проведения азартных игр**

### **3.1. Криминологические меры по профилактике незаконной организации и проведения азартных игр**

Криминологические меры по профилактике организации и проведения азартных игр основываются на понимании нормы (ст. 171.2 УК РФ) Уголовного кодекса Российской Федерации<sup>81</sup>, которая регламентирует привлечение к уголовной ответственности за незаконную организацию и проведение азартных игр, а также принятом Федеральном законе «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр» от 29 декабря 2006 г. № 244-ФЗ<sup>82</sup>, предусматривающий с 1 июля 2009 года разрешение азартной деятельности только на специально отведенных территориях. Не запрещается законом деятельность букмекерских контор и тотализаторов, как и проведение лотереи этим законом не регламентировано.

Вышеупомянутый закон запрещает осуществление деятельности виртуальных клубов на территории РФ. Принятие закона аннулировало действующие разрешения и лицензии, а выдача новых была запрещена. В то же время, пользователи могут играть в иностранных онлайн-казино, при этом юридическая защита выплаты выигрышей со стороны Российской Федерации не предусматривается.

---

<sup>81</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 30.12.2015)/Собрание законодательства РФ.-1996.- № 25. – ст. 2954

<sup>82</sup> Федеральный закон от 29.12.2006 № 244-ФЗ «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. - 2007.- №1. - Ст. 7.

Таким образом, законом о запрете казино за № 244 полностью запрещено организовывать азартные игры вне специальных территорий и в интернете. Начиная с мая 2018 года запрет наложен на осуществление транзакций между пользователем и оператором нелегально организованных заведений с азартной направленностью. В частности, на территории России легально функционирующих виртуальных казино не существует во всех ресурсах, регистрирующих российских игроков. Регулирующее воздействие указанных и других правовых актов, комплексно воздействующих на незаконно организованную предпринимательскую деятельность, оказывает положительное воздействие на предупреждение данного вида преступления.

Для эффективного противодействия данного вида преступности большое значение имеет соответствующая предупредительная деятельность, которая регулируется государственными и общественными мерами, направленными на предупреждение противоправных проявлений поведения как отдельными лицами, так и криминальными группами.<sup>83</sup>

К специальной мере предупреждения преступлений отнесем разработку с последующей реализацией действий, которые ориентированы на сокращение действий, способствующих незаконной организации и проведению азартных игр в мировой сети интернета. На сегодняшний день, значительную проблему собирания доказательственной базы образует легализация в ряде стран азартных игр в равной степени как и запрещение таковых в других. Так, представляет собой проблему собирание доказательственной базы в случаях удаленности сервера от мест, где проводятся игры. В этой ситуации у участников игры открыт доступ в игровые сайты в любой точке мира. Помимо этого, проблемность составляет определение IP-адресов интернет сайтов, которые функционируют не лицензионно.

---

<sup>83</sup> Шалагин А.Е. О приоритетных направлениях деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений и административных правонарушений «Вестник экономики, права и социологии». 2014. №2. - С.235.

**К специально-криминологическим мерам предупреждения преступлений в рамках игорного бизнеса следует отнести группы, включающие:**

**- организационно-управленческие,** проявляющиеся в:

а) повышении профессионального уровня сотрудников правоохранительных органов через разработку и ознакомление личного состава с методическими рекомендациями, направленными на оптимизацию деятельности силовых структур по противодействию указанным преступлениям, направлению сотрудников на курсы повышения квалификации, проводимые семинары и круглые столы по заявленной в названии нашей темы проблематике;

б) обязательном проведении криминологических экспертиз нормативных правовых актов, которые регламентируют деятельность игорного бизнеса, и их проектной части;

в) выявлении Интернет-ресурсов, организующих широкий ассортимент азартных игр, органичивая передачу информации абонентам к Интернет-сайтам, которые предоставляют вышеуказанные услуги;

г) создании в правоохранительных органах «горячей» линии по оперативному реагированию на сигналы о незаконном игорном бизнесе;

**- организационно-правовые,** включающие мероприятия по:

а) совершенствованию законодательной базы, регламентирующей отношения в сфере организации и проведения азартных игр;

б) разработке основных положений и действенных мероприятий внутригосударственной программы по противодействию незаконной деятельности игорного бизнеса;

в) закреплению на законодательном уровне положения о вознаграждении лиц, перевших правоохранительным органам сведения о действующем объекте игорного бизнеса;

**- социально-психологические,** которые предназначены для:

а) привлечения средств массовой информации по освещению: вредного воздействия игорных заведений на население, экономику и отдельно взятую личность, а также положительных результатов противодействия правоохранительных органов нелегальному игорному бизнесу с целью побуждения населения к сотрудничеству в целях противодействия данному преступному деянию через публикации статей, а также трансляции телепередач, которые рассказывают о печальных последствиях увлечения азартными играми, прежде всего, для подрастающего поколения);

б) интервьюирования в прямом эфире больных игроманией или избавившихся от этой зависимости;

в) выпуска специальной литературы просветительского характера по указанной проблеме, привлечение общественности путем размещения плакатов, листовок и иных наглядных материалов в местах большого скопления людей, как и в легально работающих игорных заведениях и др.);

г) проведения профилактических бесед с лицами несовершеннолетнего возраста, а также путем включения в программы общеобразовательных школ тем, которые посвящены отрицательным последствиям игромании;

д) создания постоянно действующего «телефона доверия», консультирующего лиц, страдающих игровой зависимостью, а также их родственников соответствующими специалистами).<sup>84</sup>

Польза от разработки и принятие в действие предупредительных мер в рамках общей системы противодействия рассматриваемому виду преступлений усиливается в рамках их комплексного многоуровневого характера, согласованно осуществляемой работы тех лиц, которые компетентны в их реализации. Усиление реализации таких направлений государственного надзора, которые заключаются в предупреждении, выявлении и пресечении нарушений законодательной базы по государственному регулированию деятельности, организующей и

---

<sup>84</sup> Воронцова Н. В., Миненко К. С. Проблема предупреждения преступлений // Актуальные проблемы права: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Москва, декабрь 2016 г.). - М.: Буки-Веди, 2016. - С. 146-149.

проводящей азартные игры, входит в компетенцию оперативного подразделения Экономической безопасности и противодействия коррупции (далее - ЭБиПК) МВД России.

Принимая во внимание специфичность незаконно проводимого игорного бизнеса, на наш взгляд, следует предложить выделение следующих направлений в деятельности оперативных подразделений ЭБиПК ОВД, которые будут совершенствовать предупреждение преступлений в сфере организации и проведения азартных игр и должны заключаться в:

- поиске лиц, причастных к подготовке и совершению рассматриваемых преступлений, имеющих в прошлом судимости по аналогичным преступлениям, проявляющих в обществе антиобщественное поведение, имеющих профессиональные навыки (ранее проходившие по проверочным оперативным, иным материалам как работники, имеющие отношение к игровым заведениям), поддерживающие связи с лицами, которые организуют незаконные азартные игры), оказывая негативное влияние на вовлекаемых людей;

- постановке выявленных лиц на учет и под профилактическое наблюдение для осуществления контроля за тем, как они живут, как себя ведут, с кем общаются и в каких отношениях состоят с лицами, имеющими криминальный опыт, то есть таких лиц, которые представляют оперативный интерес по причине высокой степени возможности принять участие в совершении преступления (участии в организации и функционировании нелегального игрового заведения);

- сборе с использованием оперативно-розыскных мероприятий сведений о поведенческих особенностях находящихся под контролем лиц, необходимых для своевременного реагирования на ситуации, которые требуют активизации мер профилактического корректирующего воздействия.

Помимо этого, действующие нормы законодательства, а также результаты правоприменительной практики постоянно дают новую информацию, и, в настоящее время, направлены на использование в

превентивной работе как коррекционных мероприятий, так и мер уголовно-правового характера, что включено в статью 15 Федерального закона «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации», где четко представлены условия проведения индивидуальной профилактики правонарушений с использованием особенных мер профилактики правонарушений. Положения статьи 16 устанавливают основания для использования таких мер профилактики, которые включают в себя: решения суда или решения одного из субъектов профилактической работы, что указано в части 3 статьи 6 настоящего Федерального закона.<sup>85</sup>

Ведущую роль в предупреждении анализируемых преступлений, отводят представителям органов внутренних дел, к которым относятся участковые уполномоченные полиции; сотрудники отдела по делам несовершеннолетних, подразделений по борьбе с правонарушениями в сфере потребительского рынка и исполнения административного законодательства; подразделения службы экономической безопасности. В частности, в Приказе МВД России от 17.01.2006 № 19 одним из приоритетных направлений профилактики совершения преступлений четко определено выявление каких-либо устройств, используемых для незаконного игрового бизнеса.<sup>86</sup>

По нашему мнению, наибольший успех можно достичь в ходе эффективного взаимодействия между следователями и сотрудниками оперативных подразделений, как в ходе расследования конкретного уголовного дела, так и применяя определенные меры и методы противодействия преступности данного вида, активизируя привлечение общественности к выявлению преступных деяний, усиливая общественное порицание азартных игр, повышая профессиональный уровень работников правоохранительных органов и др.

---

<sup>85</sup> Федеральный закон от 23.06.2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>86</sup> Приказ МВД России от 17.01.2006 № 19 (ред. от 28.11.2017) «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» (вместе с «Инструкцией о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений»)

### **3.2. Уголовно-правовые меры оптимизации противодействия незаконной организации и проведения азартных игр**

В рамках действующего законодательства выявлено необоснованное приравнивание ответственности за незаконные организацию и проведение азартных игр вне игорной зоны к ответственности за такие же действия, осуществляемые в границах игорной зоны, независимо от того, что в последнем случае действия несут меньшую общественную опасность по причине осуществления игорного бизнеса в игорной зоне на законных основаниях. Поэтому, по нашему мнению, преступные деяния, предусмотренные в ст. 171.2 УК РФ, по факту посягают на разные объекты, что позволяет предложить, для устранения этой диспропорции, разделить существующие уголовно-правовые нормы на две самостоятельные, ориентируясь на объекты посягательства, и определить их в разные главы и разделы УК РФ.

После того, как были введены изменения в уголовное законодательство, регламентирующие запрет на незаконную организацию и проведение азартных игр на территории Российской Федерации (с учетом специально отведенных игорных зон), предприниматели перепрофилировали игровые залы и реализовывали свою деятельность как мгновенные лотереи. Именно такая трансформация породила значительное количество новых проблем, одной из которых является длительность проведения экспертизы (в среднем это 30 суток), дороговизна (стоимость меняется от 20 тысяч рублей за один аппарат), что делает затруднительным проведение исследования оборудования, которое является модифицированным лотерейным с последующей подготовкой и предоставлением экспертного заключения о использовании его для организации и проведения азартных игр.

Помимо этого, проблемность меры уголовно-правового характера конфискации имущества обусловлена тем, что, вынося свое решение суды опираются на позицию Конституционного Суда РФ об отказе в конфискации имущества, которое не принадлежит игровому заведению и передано неизвестному лицу для осуществления преступной деятельности. На практике не совсем понятна ситуация, когда лицо, которое заключает договор аренды игрового оборудования, не владеет информацией о цели использования оборудования зная о запрещении игровой деятельности на всей территории РФ, кроме специально отведенных игорных зон. Тем самым, по нашему мнению, необходимо внести в Уголовный кодекс РФ нормы, которые разрешают конфисковать оборудование, которое используется для незаконной организации и проведения азартной игры, без определения его принадлежности к конкретному лицу. Такая норма может выступить в качестве экономического рычага воздействия на тех лиц, которые выступают в качестве организаторов незаконной деятельности в сфере игорного бизнеса, осложнив, тем самым, последующую реализацию преступного умысла.

Препоном в борьбе с данным видом преступлений выступает отсутствие четко регламентированной ответственности за предоставление помещения, используемого в качестве игрового заведения. По закону собственник помещения, предоставленного в аренду, не несет уголовной ответственности, так как не считается организатором незаконной азартной игры в рамках существующего законодательства. Собственник помещения, заключая договор аренды, контроль за деятельностью нанимателя не обязан осуществлять. Поэтому целесообразно внести ряд норм в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Гражданский кодекс РФ. В частности, в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях следует ввести статью 14.1.1-2 «Предоставление имущества в аренду (субаренду) с целью незаконной организации и проведения азартных игр», где в качестве санкции определить штраф в размере ..... Также, целесообразно в статью 606 Гражданского кодекса

Российской Федерации ввести норму, которая обязывает уточнять в договоре аренды (субаренды) целевое назначение использования объекта аренды (субаренды). Тем самым, указанная норма сможет позволить арендодателю уйти от административной ответственности в рамках реализации п. 3 ст. 615 ГК РФ, которая предусматривает право расторгнуть договор в случае если выявлено, что арендатор использовал имущество с нарушением условий договора аренды<sup>5</sup>.

В связи с чем, предлагаем признать утратившей силу ст. 171.2 УК РФ с одновременным включением в главу 25 УК РФ «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности», среди преступлений, посягающих на общественную нравственность, статью «Незаконные организация и проведение азартных игр»: «1. Организация и (или) проведение азартных игр с использованием игрового оборудования вне игорной зоны, либо с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет», а также средств связи, в том числе подвижной связи, – наказываются штрафом в размере до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до двух лет, либо обязательными работами на срок от ста восьмидесяти до двухсот сорока часов, либо лишением свободы на срок до двух лет. 2. Те же деяния: а) сопряженные с извлечением дохода в крупном размере; б) совершенные группой лиц по предварительному сговору, - наказываются штрафом в размере от двухсот до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до трех лет либо лишением свободы на срок от двух до четырех лет со штрафом в размере до ста тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев либо без такового. 3. Те же деяния: а) сопряженные с извлечением дохода в особо крупном размере; б) совершенные организованной группой, - наказываются штрафом в размере от четырехсот до семисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до

трех лет либо лишением свободы на срок от трех до шести лет со штрафом в размере от ста до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от шести месяцев до двух лет либо без такового. Примечание: крупным размером признается доход в сумме, превышающей двести пятьдесят тысяч рублей, особо крупным - один миллион рублей. Под доходом для целей настоящей статьи следует понимать выигрыш от организации и (или) проведения азартных игр или плату за игру, участие в ней». Вместе с изменениями уголовного законодательства возникает потребность внесения изменений в КоАП РФ: В ч. 2 ст. 14.1 КоАП РФ уже предусмотрена ответственность за осуществление предпринимательской деятельности (к которой в том числе относятся организация и проведение азартных игр) без специального разрешения (лицензии), а в ч. 4 - ответственность за осуществление предпринимательской деятельности с грубым нарушением условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией), продублированная конкретно для организации и проведения азартных игр в игорной зоне и букмекерских конторах и тотализаторах в ч. 3 ст. 14.1.1 КоАП РФ. Таким образом, необходимая ответственность за осуществление предпринимательской деятельности в сфере игорного бизнеса в игорной зоне, не сопряженного с извлечением дохода или причинением ущерба гражданам, организациям или государству в крупном размере, предусмотрена ст. 14.1 КоАП РФ, а за организацию и проведение азартных игр вне игорной зоны - нормами уголовного закона. С учетом изложенного следует признать утратившей силу потерявшую актуальность ст. 14.1.1 КоАП РФ. По нашему мнению, предложенные нормы обязательно будут способствовать эффективному пресечению нелегального азарта, что позволит защитить нравственность и здоровье населения.

В системе мер предупреждения преступлений, связанных с незаконными организацией и проведением азартных игр, предусмотреть административную ответственность, дополнив Кодекс «Об

административных правонарушениях» новой ст. 14.1.1-3 «Участие в азартных играх» в следующей формулировке: «1. Участие в азартных играх вне игорной зоны, в том числе путем осуществления игры через информационно-телекоммуникационную сеть «Интернет», - влечет наложение административного штрафа в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

2 То же действие, совершенное иностранным гражданином или лицом без гражданства, - влечет наложение административного штрафа в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей с административным выдворением за пределы Российской Федерации либо административный арест на срок до пятнадцати суток с административным выдворением за пределы Российской Федерации.

Примечание.

Лицо, которые добровольно обратились в медицинскую организацию для излечения навязчивого желания участвовать в азартной игре, получают освобождение от административной ответственности за данное правонарушение.

Лицо, которое признано больным игроманией, при условии добровольного согласия направляется на медицинскую и (или) социальную реабилитацию, освобождаясь от административной ответственности за совершенное правонарушение, связанное с участием в азартной игре».<sup>87</sup>

Таким образом, описанные проблемы и предложенные пути их решения позволяют наметить направления, способствующие разработке инновационных средств и способов противодействия незаконной организацией и проведению азартных игр. Принимая во внимание масштабы распространенности данного негативного явления, следует наметить дальнейшее совершенствование законодательной базы Российской Федерации с обязательным предупреждением на более ранних сроках

---

<sup>87</sup> Кормильцева С. О. Незаконные организация и проведение азартных игр: уголовно-правовые и криминологические аспекты: Автореф. к.ю.н. - Казань, 2018. - С. 16.

преступлений и административных правонарушений. Комплексное воздействие при условии на сферу игорного бизнеса поможет достичь более эффективных результатов и проконтролировать исполнение законодательных и судебных решений.

## Заключение

В результате нашего исследования уголовно-правовых и криминологических аспектов противодействия незаконному игорному бизнесу следует сделать следующие выводы и сформулировать предложения.

Преступления, которые совершаются в сфере игорного бизнеса, определим в форме виновно совершенного общественно опасного деяния, посягающего на общественные отношения, которые складываются в сфере организации и осуществления предпринимательской деятельности, обращённой на получение дохода в результате проведения азартных игр в рамках действующего законодательства, в виде основного или дополнительного объекта, запрещенных уголовным законом, что влечет за собой угрозу наказания.

Организация азартных игр выражается в комплексе мероприятий, окончательным результатом которых является формирование условий, способствующих заключению соглашений, которые основаны на риске о выигрыше с неопределенным кругом участников по определенным правилам.

На сегодняшний день российское уголовное законодательство содержит только одну норму, специально предназначенную для охраны общественных отношений, которые складываются в следствии организации предпринимательской деятельности в сфере игорного бизнеса - ст. 171.2 («Незаконные организация и проведение азартных игр»). Данная статья входит в главу 22 «Преступления в сфере экономической деятельности».

Дополнительным непосредственным объектом выделим систему отношений, которые способствуют пополнению бюджета от поступающих платежей после прохождения того, как будет зарегистрировано юридическое лицо и получено разрешение на исполнение деятельности организационного плана проведения азартных игр в специально выделенной игорной зоне, а также выплаты налоговых обязательств и других платежей для легализации деятельности игорных заведений. Помимо этого, в качестве дополнительного

объекта анализируемого вида преступного деяния выступает здоровье населения и общественная нравственность.

В качестве признаков субъекта преступлений, предусмотренных статьей 171.2 УК РФ определяются: реализация уголовно наказуемого деяния физическим лицом, т.е. человеком; способность последнего понимать реальный характер и общественную опасность совершаемых действий, что является характеристикой вменяемости; нижняя возрастная граница -16 лет.

При осуществлении действий, связанных с организацией и проведением азартных игр, без получения по всем правилам разрешения в игорной зоне субъект преступления приобретает статус специального.

Незаконность организации и (или) проведения азартных игр, сопряженных с получением выгоды в значительном размере, осуществляются только с прямым умыслом.

В связи с вышесказанным, мы предлагаем включить в норму ст. 171.2 УК РФ положение об административной преюдиции как альтернативном признаке, относящегося к объективной стороне основного состава преступления, что связано с особенностями доказательств размера полученной суммы дохода от незаконной игорной деятельности на практике и изложить в следующей редакции: « Организация и (или) проведение азартных игр .... вне игорной зоны.... без полученного в установленном порядке разрешения и с учетом дохода в крупном размере.....подлежит административному наказанию»

Результаты проведенного исследования, учитывающие складывающую следственную и судебную практики, актуализируют важность регламентации наступления уголовной ответственности для юридических лиц за совершение анализируемого вида преступного деяния с необходимостью внесения изменений в Общую часть (в рамках действия института уголовной ответственности юридических лиц), что связано с несовершенством действующего законодательства по противодействию незаконной игорной деятельности, направленной на извлечение выгоды, позволяющей

юридическим лицам не подвергаться серьезным наказаниям за совершенные общественно опасные деяния, а тот объем ущерба экономике страны, который причинила их противоправная деятельность, не соответствует административным и гражданско-правовым санкциям, что является показателем общественной опасности, которые характеризуют данный вид преступного деяния.

Система детерминант преступных деяний, которые совершаются в области игорного бизнеса, содержит политические, экономические, организационно-управленческие, организационно-правовые и социально-психологические детерминанты.

К общесоциальным мерам предупреждения преступлений, которые совершаются в области игорного бизнеса, отнесем: а) минимизация теневого сектора экономики через ослабление налоговых обязательств при одновременном увеличении контрольных и превентивных функций, которыми наделены надзорные органы; б) организация таких условий, которые будут способствовать получению высоких доходов от осуществления экономической деятельности; в) способствование росту материального благополучия граждан через реализацию комплексных целевых программ, направленных на развитие малого бизнеса, борьбу с безработицей, обеспечение материального благополучия для малообеспеченных граждан.

В области специально-криминологических мер предупреждения преступлений, которые совершаются в сфере игорного бизнеса следует выделить те, которые относятся к:

- организационно-управленческим, предназначенным для: а) выявления Интернет-ресурсов, организующих проведение азартных игр, с целью последующего ограничения информирования абонентов; б) повышения уровня профессионализма сотрудников правоохранительных органов в сфере борьбы с указанными преступлениями; в) обязательного проведения криминологических экспертиз нормативных правовых актов, которые

регламентируют игорный бизнес, и их проекты; г) создания в правоохранительных органах функционирования «горячей» линии по обнаружению незаконно организованного и функционирующего игорного бизнеса;

- организационно-правовым по: а) закреплению на законодательном уровне положений о вознаграждении лиц, которые предоставляют в правоохранительные органы сведения о действующих заведениях, относящихся к игорному бизнесу; б) совершенствованию законодательной базы, регламентирующей отношения в области организации и проведения азартных игр; в) созданию внутригосударственной программы борьбы с незаконным игорным бизнесом;

- социально-психологическим, состоящим из: а) привлечения средств массовой информации, которые компетентны в вопросах освещения отрицательных процессов, сопровождающих деятельность, осуществляемую игорными заведениями; б) интервьюирования в СМИ тех, кто страдает игроманией или излечился от нее; в) выпуска специальной литературы просветительского характера по указанной проблеме в бесплатном доступе; г) проведения профилактических бесед с лицами несовершеннолетнего возраста; д) создания единого круглосуточно действующего «телефона доверия».

По нашему мнению, основная роль в предупреждении преступлений, которые совершаются в сфере игорного бизнеса, отводится сотрудникам силовых структур и включает в себя: создание в правоохранительных органах «горячих» линий для борьбы с незаконным игорным бизнесом; оперативное осуществление проверки полученной информации о деятельности выявленных игорных заведений.

Необходимо внесение ряда норм в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Гражданский кодекс РФ. В частности, целесообразно добавить в статью 14.1.1-2 «Предоставление имущества в аренду (субаренду) с целью незаконной организации и

проведения азартных игр», штраф в размере от 4 тыс. до 6 тыс. рублей для физических лиц, от 35 тыс. до 55 тыс. рублей для представителей юридических лиц, от 500 тыс. до миллиона рублей для юридических лиц. Также, важно в статью 606 Гражданского кодекса Российской Федерации ввести новую норму, которая обязывает писать в договоре аренды (субаренды) целевое использование объекта аренды (субаренды). Тем самым, благодаря данной норме арендодатель будет защищен от штрафных санкций в рамках п. 3 ст. 615 ГК РФ, которая предусматривает право расторжения договора при использовании арендатором имущества в нарушении условий договора аренды.

В Приказе МВД России от 17.01.2006 № 19 одним из приоритетных направлений профилактики совершения преступлений четко определено выявление каких-либо устройств, используемых для незаконного игрового бизнеса.<sup>88</sup>

Тем самым, оптимизация борьбы с незаконной организацией и проведением азартных игр позволит уменьшить количество преступлений и улучшить жизнь российских граждан.

---

<sup>88</sup> Приказ МВД России от 17.01.2006 № 19 (ред. от 28.11.2017) «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» (вместе с «Инструкцией о деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений»)

## Список использованной литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 30.12.2015)/ Собрание законодательства РФ.-1996.- № 25. – ст. 2954
2. Федеральный закон от 23.06.2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации». Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».
3. Федеральный закон от 29 декабря 2006 г. № 244-ФЗ «О государственном регулировании деятельности по организации и проведению азартных игр и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (с изм. и доп. от 16 октября 2012 № 168-ФЗ) // СЗ РФ. 2007. № 1 (ч. 1). Ст. 7; СЗ РФ. 2012. № 43. Ст. 5781.
4. Международная классификация болезней десятого пересмотра МКБ-10 (принята 43-й Всемирной ассамблеей здравоохранения) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
5. Авдеева О. А. Незаконное предпринимательство: уголовно-правовая характеристика и ответственность: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - Иркутск, 2009. - 28 с.
6. Бирюков С. Ю., Стешенко Ю. С. О некоторых проблемах профилактики преступлений в сфере предпринимательства // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2013 № 4 - С. 94.
7. Боев В.М. Конституционное общество и проблемы совершенствования законодательства. Сборник научных трудов. - СПб.: ГУАП, 2007. - 224 с. – С. 115.
8. Бриж Р. А. Проблемы уголовно-правового регулирования в сфере незаконной организации и проведения азартных игр // Молодой ученый. - 2017. - №8. - С. 224-226.
9. Бурлаков В.Н., Матвеева Я.М. Новые нормы об альтернативах уголовной ответственности и наказанию в уголовном праве России в

отношении экономических преступников и больных наркоманией // Всероссийский криминологический журнал. Т. 11. № 1. 2017. – С. 132-145.

10. Волженкин Б.В. Экономические преступления СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 1999. - 312 с.

11. Воронцова Н. В., Миненко К. С. Проблема предупреждения преступлений // Актуальные проблемы права: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Москва, декабрь 2016 г.). - М.: Буки-Веди, 2016. - С. 146-149.

12. Герасимов А.М. Нравственность в уголовном праве: Дисс. к.ю.н. - Саратов, 2006. - 171 с.

13. Егорова Н. А. Теоретические проблемы уголовной ответственности за преступления лиц, выполняющих управленческие функции (управленческие преступления): монография. - Волгоград, 2006. - С. 383.

14. Иванова О. А. Азартные игры как угроза общественной нравственности // Молодой ученый. - 2013. - №9. - С. 299-302.

15. Иванова О. А. Уголовная ответственность за незаконные организацию и проведение азартных игр: дис. ... канд. юрид. наук. / О. А. Иванова. - Саратов, 2016. - С. 98.

16. Кормильцева С.О. Уголовная ответственность за незаконную организацию и проведение азартных игр // Вестник Казанского юридического института МВД России № 1(23) 2016. - С.120.

17. Костюк М. Ф. Незаконные организация и проведение азартных игр (статья 171.2 уголовного кодекса российской федерации)// Вестник Челябинского государственного университета. 2015. № 4 (359). Право. Вып. 41. С. 110 -113.

18. Курс русского уголовного права / А. Лохвицкий, д-р прав. 2-е изд., испр. и доп. сведенное с кассацион. решениями.- СПб.: Скоропечатня Ю. О. Шрейера, 1871. - 714 с.

19. Курс уголовного права: в 5 томах / под ред. Н. Ф. Кузнецовой, И. М. Тяжковой. - М.: Зерцало, 2002. Т. 1: Общая часть: Учение о преступлении. - 256 с.
20. Лихолетов, А. А. Уголовно-правовые и криминологические проблемы противодействия незаконному игорному бизнесу. Дис.....к.ю.н. – Саратов, 2013. - 274 с.
21. Лихолетов А. А. Объективная сторона организации и проведения азартных игр с использованием игрового оборудования вне игровой зоны // Вестник Волгоградской академии МВД России. Выпуск 4 (23) 2012. - Волгоград: ВА МВД России, 2012.- С. 67-72.
22. Лопашенко Н. А. Вопросы квалификации преступлений в сфере экономической деятельности. - Саратов, 1997 - С. 51; Аистова Л. С. Незаконное предпринимательство. - СПб., 2002 - С. 181.
23. Лукьяница Г.Ф. Уголовно-правовые меры борьбы с азартными играми: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - М., 1993. - С. 13.
24. Марданов, А. Б. Криминологическая характеристика лиц, совершающих экономические преступления / Марданов А. Б. // Российский следователь. - 2008. - № 23. - С. 30-31.
25. Матин А. В. Гражданско-правовое регулирование игр и пари: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - М., 2006. 26 с.
26. Мосечкин И.Н. Объективная сторона незаконных организации и проведения азартных игр // Фундаментальные исследования. - 2015. - № 2-14. - С. 3210-3213.
27. Музюкин А. П. К вопросу о понятии мотива преступления // Человек: преступление и наказание. 2009 № 3 (66). - С. 106.
28. Науменко О. М. Уголовная ответственность за незаконные организацию и проведение азартных игр: дис.... канд. юрид. наук наук: 12.00.08 / О. М. Науменко. - М., 2016. - С. 78-79.

29. Преступление и наказание. Криминологический психологический анализ / Ю. М. Антонян, В. Е. Эминов. - Москва: Норма: Инфра-М, 2014. - 302 с.
30. Проблема экономической преступности : (Опыт междисциплинар. изуч.) : Монография / Г. К. Мишин; М-во внутр. дел Рос. Федерации, Всерос. НИИ. - М. : ВНИИ МВД РФ, 1994. - 86 с.
31. Романова И. Н. Проблемы и перспективы развития азартных игр в России в специализированных игорных зонах//«Юрист», 2008, № 10// СПС «Консультант Плюс».
32. Севостьянов Р.А. Проблемы уголовной ответственности за организацию и ведение игорного бизнеса: автореферат дисс. дис. ... канд. юрид. наук. - Саратов, 2009. - С. 26.
33. Севостьянов Р. А., Просвирин Е. В. Проблемы уголовно-правового регулирования организации и ведения незаконного игорного бизнеса. - М.: Юрлитинформ, 2013. - 208 с. - С. 147.
34. Сеницына Л. В., Бурдюг Д. Л. Игровая зависимость в противоправном поведении// «Юридическая психология», 2008, № 2. – С. 3.
35. Симонова Ю.С. Особенности личности современного преступника в сфере экономической деятельности // Преступление и наказание: история, право, мораль: сб. студ. науч. работ VIII междунар. студ. электронной науч. конф. «Студенческий научный форум 2016». - С. 173–179.
36. Тасаков С. В.: Общественная нравственность и ее роль в преодолении кризиса. Российская юстиция, 2009, № 5// СПС «Консультант Плюс».
37. Темный Ю. В. Игровой бизнес: социально-экономическая дилемма//Вестник Российской академии наук. - 2008. - Т. 78, № 1. - С. 91-96. С. 93.
38. Уголовное право России. Практический курс: Учебник / Под общ. и науч. ред. А. В. Наумова. М., 2010. С. 565.

39. Учение о преступлении по советскому уголовному праву. Курс советского уголовного права: Общая часть / А. А. Пионтковский. - М.: Госюриздат, 1961. - 666 с.

40. Шалагин А.Е. О приоритетных направлениях деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений и административных правонарушений «Вестник экономики, права и социологии». 2014. №2. - С.235.

41. Шеленков С. Н. Понятие азартных игр по российскому праву: теория и практика // Гражданин и право. - 2009. - № 7. - С. 55-66. С. 57.

42. Шиханцов, Г. Г. Криминология / Г.Г. Шиханцов. - М.: Издательство Гревцова, 2018. - 296 с.

#### Интернет – ресурс

43. Анализ судебной практики по делам, связанным с привлечением к административной ответственности за организацию незаконной игорной деятельности [Электронный ресурс]. URL: <http://tula.arbitr.ru/welcome/show/633200044/265> (дата обращения: 02.02.2019).

44. Авдеева Л. В. Радиотехнологии и стандарты подвижной связи (электронный ресурс). URL: <http://www.radioscanner.ru/info/article65/> (дата обращения: 25.10.18).

45. Бриж Р. А. Проблемы уголовно-правового регулирования в сфере незаконной организации и проведения азартных игр // Молодой ученый. - 2017. - №8. - С. 224-226. - URL <https://moluch.ru/archive/142/40071/> (дата обращения: 15.11.2018).

46. Волкова В.Э. Социология азартных игр: основные авторы и подходы. Экономическая социология - № 4, том 12, 2011 [Электронный ресурс] URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/sotsiologiya-azartnyh-igrosnovnye-avtory-i-podhody> (дата обращения: 29.10.2018)

47. Генрих VIII Тюдор, король Англии с 1509 по 1547 гг. URL: [http://ru.wikipedia.org/wiki/ %C3 %E5 %ED %F0 %E8 %F5\\_VIII](http://ru.wikipedia.org/wiki/%C3%E5%ED%F0%E8%F5_VIII) (дата обращения: 28.09.2018).

48. Ильгов Е.В. Условия, причины совершений и меры предупреждений преступления, связанных с организацией проведением азартных игр // Студенческий: электрон. научн. журн. 2018. № 13(33). URL: <https://sibac.info/journal/student/33/112483> (дата обращения: 29.11.2018).

49. Вынесен приговор пятерым жителям города Красноярска, виновным в незаконной организации азартных игр // <https://krk.sledcom.ru/news/item/1314286/> (дата обращение 12.01.2019)

50. Медведева И. С., Чашин И. А. Проблема игромании в молодежной среде. URL: <http://www.sworld.com.ua/index.php/ru/pedagogy-psychology-and-sociology/social-structures-and-social-relations/3165-medvedev-eu-chashchin-ia> (дата обращения: 30.11.2018 г.).

51. Ожегов С. И.: Толковый словарь// <http://enc-dic.com/ozhegov/Nravstvennost-18896/> (дата обращения: 21.12.2018).

52. Приговор № 1–270/2017 от 15 сентября 2017 г. Дзержинского районного суда города Волгограда [Электронный ресурс]. URL: [https://bsr.sudrf.ru/big5/showDocument.html?id=9111d69cc2127199dd38f895d89483e3&shard=Уголовные %20дела&fieldName=court\\_document\\_documenttext1\\_tag&from=p](https://bsr.sudrf.ru/big5/showDocument.html?id=9111d69cc2127199dd38f895d89483e3&shard=Уголовные%20дела&fieldName=court_document_documenttext1_tag&from=p) (дата обращения: 10.12.2018).

53. Психопедагогика в правоохранительных органах № 2 (24), 2005. 57-60 [Электронный ресурс]. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/lichnost-igromana>

54. Россияне дают волю азарту в споре, спорте и лотереях чаще, чем в играх на деньги: <https://iom.anketolog.ru/2015/06/23/rossiyane-dayut-volyu-azartu-v-spore-sporte-i-lotereyah-chashe-chem-v-igrah-na-den-gi>(дата обращения: 27.02.2019).

55. Темный Ю. В. Игрный бизнес: социально-экономическая дилемма, с. 15. URL: <http://elibrary.ru/defaultx.asp> (дата обращения: 28.10.2018).

56. Эдуард III, король Англии с 1327 по 1377. URL: [http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%D1%F3%E0%F0%E4\\_III](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%D1%F3%E0%F0%E4_III) (дата обращения: 28.09.2018 г.).